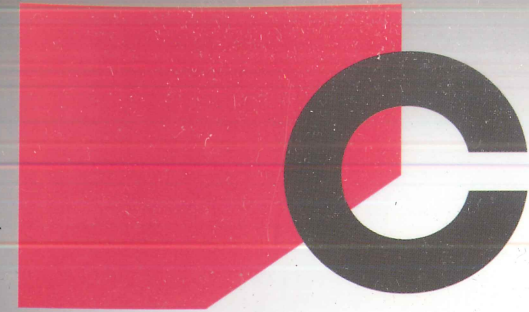




LAS TAREAS CRÍTICAS DE UNA NUEVA GENERACIÓN



Consideraciones
LAS TAREAS CRÍTICAS DE UNA NUEVA GENERACIÓN.

NÚM
16

NUEVA ÉPOCA
EJEMPLAR GRATUITO
AGOSTO 2013



LAS
IZQUIERDAS
Y LAS
UNIVERSIDADES

- "REFORMA EDUCATIVA" E INSURGENCIA MAGISTERIAL
- LOS RETOS DEL PROYECTO BOLIVARIANO
- LA REFORMA ENERGÉTICA
- LA FILOSOFÍA Y LA NECESIDAD DE LA DIVULGACIÓN
- PORNO... FANTASMAGORÍA ESTEREOFÓNICA DEL DESEO

Colaboradores

De Norte a Sur

Diana Fuentes

1979, FFyL, UNAM.
@Dianafu2

Jorge Meneses Cárdenas

Universidad del Mar, Huatulco.

Luis Gómez Negrete

1992, FCPyS, UNAM.
luis@bordepolitico.com

Carlos Ímaz Gispert

1959, FCPyS, UNAM,
carlis59@yahoo.com.mx

Xavier Servitja Roja

1974, Universidad Complutense de Madrid.
@xaviservitja

Nuestra América

Silvina M. Romero

1980, CEALC, UNAM.
silvinamcelestegmail.com

Juan Yabrudy

1977, Universidad Nacional Experimental de la Seguridad (UNES), Venezuela,
@yabrudy

Indagare

Karim Solache

1985, FCPyS, UNAM.
axyspott@hotmail.com

Oscar Eslava

191986, FFyL, UNAM.
juanetejaja@hotmail.com

César De Rosas Ramírez

1985, FFyL, UNAM.
vunkelin@gmail.com

Abraham Villeda Macías

1988, FFyL, UNAM.
@1509Abraham

Alejandro Tarrab

1972, Poeta y ensayista,
@atarrab

Misil

Paulina De la Vega

1988, FFyL, UNAM.
@pauladelavega

Leopoldo Lezama Contreras

FFyL, UNAM.
@leopoldlezama

Héctor Zalik

1983, Centro de Capacitación Cinematográfica.
@Hector_Zalik

Gato con lentes

Federico Pérez

1976, Facultad de Psicología, UNAM.
ultimanave@hotmail.com

Agustín Rodríguez Fuentes
Secretario General del STUNAM

Alberto Pulido Aranda
Secretario de Prensa del STUNAM

Carlos Hugo Morales Morales
Secretario de Finanzas del STUNAM

Octavio Solís
@octaviosolis
Director

Heriberto Mojica Peñuelas
@Rojo_Mojica
Sub Director

Miguel Ángel Aguilar Dorado
@angogol1
Editor

Rafael Cordera Campos f, Massimo Modonesi,
Fabio Barbosa Cano, Sergio Ortiz Leroux,
y Raúl Romero
Comité Editorial

Alberto Pulido Aranda,
Antonio Muñoz,
Esteban Guerrero Santos
Comité de Redacción

Juan Pablo Guerrero Cantera
@guerrerojp
Jefatura de Información

Responsables de secciones:
Ulises Bravo López
@elpasovaga
De norte a sur

Tania Arroyo
@tania_bugs
Nuestra América

Mireille Campos Arzeta
@Mireille_Arz
Indagare

Alfonso Vázquez Salazar
@elrabbi
Misil

Germán Bernardo
@unogermango
Gato con lentes

David A. Mtz
Dirección de Arte / Editor de fotografía
Lizeth Mares Moreno
Arte Jr/diseño

Midory Fortis Montes
damayanti_midory@yahoo.com.mx
Corrección de estilo

Miguel Cervantes Nuño
@onlycervantes
Web Master

Christian Hernández
yadgana@gmail.com
Diseño Web

www.stunam.org.com
revistaconsideraciones@gmail.com
Facebook: Revista Consideraciones
Twitter: @consideratum
www.revistaconsideraciones.com

¿"NOSOTROS" SEREMOS LOS "OTROS"? 7

DEL SUEÑO TROPICAL A LA PESADILLA NEOLIBERAL 9

LA LEY DE VÍCTIMAS Y SUS DIMENSIONES PARA UNA PAZ DIGNA Y JUSTA 12

LA IZQUIERDA ELECTORAL Y SUS VICIOS 14

ANEMIA PEDAGÓGICA, "REFORMA EDUCATIVA" E INSURGENCIA MAGISTERIAL 16

¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA TENSIÓN COREANA? 19

LOS RETOS DEL PROYECTO BOLIVARIANO 23

(RE) MILITARIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA 26

ESTRATEGIAS PARA LA DESESTABILIZACIÓN DE AL 28

LA LEGALIZACIÓN DEL SAQUEO 31

UN VETERANO EN LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS 34

EL CONFLICTO NUCLEAR COREANO 37

LA EDUCACIÓN MEXICANA EN EL NEOLIBERALISMO 40

LA FILOSOFÍA Y LA NECESIDAD DE LA DIVULGACIÓN 43

DE MAREMÁGNUM 46

NUEVO RADICALISMO CHIC 47

ANTONIO ALATORRE, JUAN RULFO, Y EL ABYECTO CIRCO PRIISTA 49

ARGO: DEL FILM A LA POLÍTICA Y VICEVERSA 53

PORNO... FANTASMAGORÍA ESTEREOFÓNICA DEL DESEO 55

HIPSTERIA 59

Consideraciones Año 3, No. 16, julio - septiembre 2013, es una publicación trimestral editada por el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, Costado Norte Ex-tienda UNAM 01, Del Estadio Olímpico, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, México D.F. www.indautor.sep.gob.mx, infoinda@sep.gob.mx. Editor responsable: Alberto Pulido Aranda. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. de 04-2012-121714192600-102, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor, ISSN: en trámite. Impresa por Corporación Litográfica, Andalucía 389-A, Colonia Postal, C.P. 03410, este número se terminó de imprimir el 19 de agosto de 2013 con un tiraje de 2,000 ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Instituto Nacional del Derecho de Autor.



STUNAM
Sindicato de Institución

ÍNDICE

LAS IZQUIERDAS Y LAS UNIVERSIDADES

La toma de las instalaciones de la rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), hace cuatro meses, por un grupo de 15 personas, resulta muy ilustrativo respecto al marasmo político-ideológico en que se encuentran las distintas izquierdas universitarias, además de mostrar la enorme vulnerabilidad de la institución.

El movimiento estudiantil desde hace varios años se encontraba en un reflujo permanente, fruto de una huelga necesaria pero de casi diez meses (1999-2000), la cual detuvo el intento de privatización en la Universidad Nacional, aunque a un costo muy alto: la desintegración del tejido social al interior del sector estudiantil.

Las movilizaciones juveniles de hace un año permitieron una reconstrucción parcial de dicho tejido. Trajo en consecuencia el surgimiento de nuevos grupos políticos, publicaciones, al mismo tiempo que fortaleció y hasta incrementó a los colectivos ya existentes. Por otro lado, se reactivaron varias organizaciones definidas y auto catalogadas como radicales.

Grosso modo pareciera significar un triunfo en sí mismo lo anterior descrito, el problema radica en que ello no es suficiente; todo lo obtenido y logrado puede acarrear mayores derrotas si no se consigue construir un programa político ideológico que de rumbo a las acciones.

En un contexto en donde existe una álgida participación estudiantil en la política, reducida a la coyuntura del momento, sólo propicia la reactivación de grupos porriles y otros de "extrema" izquierda, con el único fin de priorizar

en su lista de enemigos, al resto de las izquierdas no simpatizantes con sus "ideas" y sus métodos. Se alimenta así, el gran problema de la izquierda mexicana: su perenne antropofagia.

La ausencia de un programa político trae consigo además, la falta de unidad, dispersión ante las distintas coyunturas. El único fantasma que ha recorrido nuestro territorio nacional durante poco más de dos siglos de independencia, es la división política de las izquierdas mexicanas.

Con algunas excepciones como la conformación del Movimiento de Liberación Nacional (MLN) en 1962; el año electoral de 1988, cuando se creó el Frente Democrático Nacional para intentar derrocar a quien sería uno de los peores presidentes de México: Carlos Salinas de Gortari; y la Convención Nacional Democrática convocada por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1994. Aunque en las tres ocasiones, no fue posible la unidad completa, sólo de la mayor parte.

Otro de los grandes retos que enfrentan las izquierdas, es que desde la disolución del Partido Comunista Mexicano, no existe una verdadera escuela de cuadros. No hay en este momento, ninguna organización o partido que se encargue de tan indispensable labor. Esto únicamente ha abonado a un sinfín de derrotas; cada movimiento social se ve obligado a empezar de tabula rasa.

El Partido Revolucionario Institucional cuenta con estos primeros años del gobierno de Enrique Peña Nieto, para construir una plataforma que le permita

sentar las bases de un largo periodo en Los Pinos. Es tiempo de que las izquierdas asuman una visión de largo plazo, no sólo para resistir y reaccionar a las iniciativas de la derecha, sino para protagonizar el cambio político, social y económico que este país necesita.

No se trata de esperar a que surja milagrosamente un "genio" para que ofrezca la solución a nuestras carencias teóricas, ni que una vanguardia "ilumine" el camino a seguir; por el contrario, tiene que construirse con el mayor número posible de las distintas fuerzas políticas de izquierda al interior de las universidades, confluir en un gran encuentro nacional con el único objetivo de debatir y elaborar un programa político de largo aliento.

C



¿"NOSOTROS" SEREMOS LOS "OTROS"?

Diana Fuentes



Un subcomandante Marcos semidesnudo, aún encapuchado y con la respectiva pipa, se cubre las vergüenzas con una diana a la que ninguna flecha de los "críticos fachas" atina a dar en el blanco. Eso sí, un par zapatos de, entiendo, futbolistas harto famosos, vuelan por los aires amenazando con un buen golpe. La carta gráfica, como el martillo de Thor en el dibujo, parece enterrarse sin dirección; a unos les provoca una sonrisa o varias, a otros los escandaliza e indigna, hay quienes se preguntan con honestidad ¿y quiénes son Lori y Kim Kardashian?, otros piensan en el complot de un monero pirata, o a algunos más nos recuerda los trazos M. Schulz y su Charlie Brown —bueno, cada quien sus referentes—.

El asunto es que todos sabemos que la "Carta gráfica a los críticos chafas" circuló por las redes sociales a una velocidad inaudita: todos la vimos, leímos y quizá hasta intentamos pensarla. Yo, después de reír un rato, la puse en el muro de mi Face, hice un comentario sobre el buen humor del Sub y esperé a que me llegarán muchos "likes": esperé, esperé, y nada. O el mundo perdió el buen humor, o la carta no tenía mucho de graciosa. Poco tiempo después, también en el Face, uno de mis amigos virtuales decía algo que traduzco como: "Siento decirles la verdad, pero el Sub son los papás", es decir, como con los Reyes, detrás de él no hay más que fantasía infantil; él sí recibió muchos "likes". Triste, muy triste.

El asunto es qué ha pasado con el discurso de la voz del zapatismo, qué hay en lo dicho o en la forma de lo dicho que se entierra sin dirección. No quiero hacerme la ingenua: leo en el feroz ataque a los "críticos chafas" y a los no chafas y, en realidad, a cualquier crítico, una pérdida de orientación. El Sub nos manda mensajes contradictorios. Por un lado quiere que todos compartamos la forma de su crítica al obradorismo, quiere que nos enfilemos en el tipo de militancia que el zapatismo ha practicado en los últimos años, quiere que hagamos memoria, quiere que nos organicemos, y quiere, además, que confesemos que hemos visto Juego de Tronos y que somos capaces de reconocer las frases de Laura Bozzo. Caramba, si jugáramos con el tipo de humor del que gusta el Sup, diríamos que se nos ha pasado de posmo. Pero, ¿con quién habla?, ¿quién es el interlocutor?, ¿seremos "nosotros"?

El problema me lleva a pensar en el inmenso valor del zapatismo. Yo pertenezco a una generación que creció política e intelectualmente bajo su inmensa figura. A ellos, quiero decir con mucha claridad, debemos más de lo que hoy estamos posibilitados a reconocer. Desde 1994, sus exigencias, sus comunicados, sus prácticas, sus símbolos, sus historias, sus voces, sus derechos, su pasado, su presencia, nos llenaron la cabeza y la boca y los deseos; nos dieron un lenguaje, un imaginario. La sombra de su lucha nos resguardó por mucho tiempo.

Aunque lejos por la geografía, lejos quizá también por la historia y por las costumbres, a muchos de los otros mexicanos deseosos de un mundo mejor, los zapatistas nos enseñaron a observar nuestras diferencias en su enorme riqueza, nos

enseñaron a pelear por la memoria y por la vigencia de nuestro pasado que se nos manifestaba como presente, nos obligaron y obligaron al mundo entero a voltear la mirada hacia ellos.

Y nos hicieron cuestionar el poder, y criticar las anquilosadas estructuras de organización política de la izquierda, y nos mostraron muchas veces con su ejemplo que otro mundo es posible. Fuera de la zona zapatista y más allá de los Caracoles, el EZLN cambió la historia de nuestro país y la historia de la izquierda. Hoy, no lo dudo, nos sigue enseñando. Nos enseñan, por ejemplo, que debemos siempre ir más allá de la apariencia y sólo enjuiciar desde la memoria.

A mi modo de ver, el gran problema del tono y de la forma del discurso de Marcos es que ha logrado oscurecer el poderoso mensaje que el EZLN nos mandó el pasado 21 de diciembre; ha distraído la atención, con su personal fijación televisiva y sus cuentas pendientes, de la toma pacífica y silenciosa de cinco cabeceras municipales, de su paso por las emblemáticas ciudades de Palenque, Altamirano, Las Margaritas, Ocosingo y San Cristóbal; ha hecho que perdamos de vista que el zapatismo está ahí, luchando y sobreviviendo con todo en su contra. Así, Marcos, abona en favor de los argumentos más maniqueos de la izquierda, que, como él bien sabe, no ha sido nunca homogénea; contribuye al aislamiento, y en el camino no decanta sus fuerzas hasta quedarse con lo mejor, sino que abre las puertas a las viejas polarizaciones maniqueas.

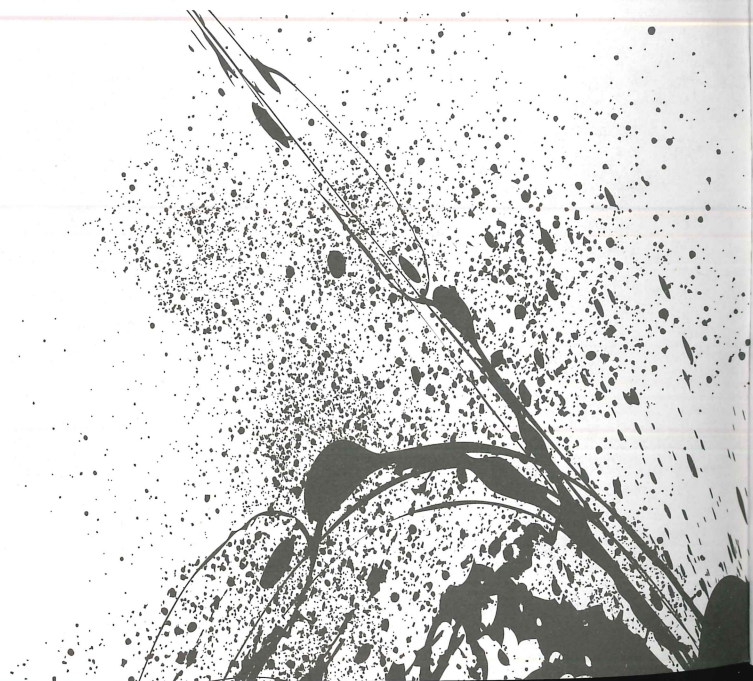
Y se lanza, con un rencor translúcido, a juzgar a sus críticos. Lanza y al mismo tiempo desperdicia un comunicado lleno de amarguras añejas, esos sí con muy buen humor, contra los "intelectuales", contra la clase política de la izquierda acomodada en el poder, contra los que votaron, contra los que no ven la tele, contra los que no conocen – como él– la venta de piratería en el Eje Central, etc., etc., etc. Y yo, sin mayor pretensión, me pregunto –jugando con la retórica zapatista– ¿y por qué no hablar a los otros nosotros?, ¿por qué se le ha olvidado que habemos muchos "otros" que queremos oír a los zapatistas?, ¿por qué sólo quiere comunicarse con sus "críticos chafas"? Hasta dónde este tono es un error estratégico, es algo que a los zapatistas, en última instancia, les toca o no juzgar. Pero ya que el Sup con esa carta gráfica lanzó una convocatoria a críticos no chafas, me arriesgo y digo un par de cosas más.

Para los que crecimos con ellos, tampoco son una novedad los vicios que se han reproducido en sus bases fuera de la zona zapatista, tampoco nos es ya irreconocible la imagen de un Sup en un foro de Televisa, no extraña su capucha en una asamblea de más de diez horas en un auditorio repleto de activistas fosilizados, no espanta que el Sup conozca al doctor House, que se apasione con Messi o que para encontrar la fuente de sus epígrafes haya que abrir youtube. No. Quien se sienta interpelado por su tono, bueno, que se lo piense.

Pero el que no nos afecte su cultura popular, tampoco significa que estemos dispuestos a aceptar su renuncia a hacer de la "otra" cultura popular el motivo de nuestras luchas. Pienso que el Sup olvida a la nueva generación que llenó la plancha del Zócalo un día antes de las elecciones, denunciando la complicidad entre la clase política y la manipulación de masas de las grandes televisoras. Creo que olvida que no nos interesa Laura Bozzo no porque creamos en la alta cultura de la burguesía –burguesía que además se siente mejor cuando le explican el mundo con series norteamericanas de televisión–, sino porque no estamos dispuestos a aceptar la cultura chatarra de los medios masivos de comunicación. Me preocupa: si el Sup fue una de las voces más poderosas para mi generación, ¿lo seguirá siendo para esta otra? Si no es así, espero que hagamos memoria y no olvidemos o enterremos de paso al zapatismo.

En realidad creo que el zapatismo nos está enseñando un par de cosas más: siempre hay que poner atención a las bases, a los pequeños procesos, hay que pasar la humareda aparential y tratar de ver qué se sostiene detrás del escándalo. Y detrás de ese Sup que sin darse cuenta pierde autoridad moral y deja de hablarnos a "nosotros" que siempre hemos sido muchos "otros", ahí, abajo y a la izquierda, están los zapatistas; esos los miles de hombres y mujeres que reaparecieron el 21 de diciembre.

Ellos, siempre los más modestos, los más "pequeños", están ahí diciéndonos otra vez que hay que sobrevivir, que "el enemigo no ha cesado de vencer", pero que los zapatistas tampoco han dejado de luchar. A "nosotros" nos toca leer ese otro mensaje. En nuestras manos está la gasolina. (Por lo demás es cierto: "Nerd is hot" cf. *The Big Bang Theory*).



DEL SUEÑO TROPICAL A LA PESADILLA NEOLIBERAL

Jorge Meneses Cárdenas

Decir que en el mar la vida es más sabrosa, puede generar distintas imágenes exóticas de turistas apretados en una cabaña, como en coche sardina, disfrutando del calor y la posibilidad de llevarse –por lo menos a los ojos– cuerpos con poca ropa. Si nos ponemos más exigentes con el imaginario, estaría la alberca al borde de playa y el hotel que incluya comida y bebida, mientras se busca diversión nocturna y que por unos días el visitante se olvide de su rutina.

Sin embargo, pocos reparan en la historia y la vida cotidiana de los que se quedan cuando uno regresa a su lugar de residencia: los "costeños", como popularmente se conoce a la gente que vive en las playas.

Como turistas, sabemos poco o casi nada sobre la historia del espacio que visitamos y sus habitantes. Sus orígenes étnicos, la diversidad de lenguas, el acceso a servicios de salud y educación, las opciones laborales. Incluso en muchas ocasiones, durante nuestra estancia en el lugar turístico, muchos no salimos del hotel o sus alrededores y nos llevamos a casa la imagen de un lugar, que sólo conocimos superficialmente.

Si somos optimistas, el turista tendrá en su chip de viaje, el respeto a la naturaleza, traducido en forma ortodoxa por el capitán del vuelo:

–Que tengan una feliz estancia en estas paradisiacas playas y como petición personal los invito a no tirar basura y a respetar el medio ambiente.

¿En alguna agencia de viajes se invitará al turista a respetar el medio sociocultural? Es decir, tratar de conocer y entender las problemáticas sociales del lugar, que seguro existen.

Un ejemplo de ello es lo que sucede en la costa oaxaqueña, pues reviste importancia local y regional para los medios de comunicación y para la opinión pública en general. ¿A qué turista le importará saber los motivos por los que un grupo de comuneros cierra la carretera y le impide llegar a tiempo a disfrutar del paraíso perdido? ¿En qué agencia de viajes nos comentan que mientras uno está veinte minutos



bajo la regadera es muy probable que los pobladores de Huatulco sufran de abastecimiento de agua durante días?

Para Francisco López Bárcenas, en el mundo neoliberal los pueblos originarios están en constante asedio por las mega corporaciones, en lo que llama *las nuevas rutas del despojo o la acumulación por desposesión*, según el oportuno término de David Harvey.

En 1984, por decreto presidencial se inició la construcción del Centro Integralmente Planeado (CIP) Huatulco cuyo objetivo era la ruta oficial para expropiar las tierras a los comuneros y reubicarlos. La utopía era hacer un modelo réplica de otros centros turísticos como Cancún o Los Cabos y traer a la costa empleos y desarrollo mediante la atracción de capitales.

En otras palabras, aumentar la calidad de vida de la región mediante el turismo.

La idea anterior parece simple, sin embargo, me gustaría señalar, en mi condición de inmigrante a la costa, algunos puntos de vista alternativos.

Hace unas semanas, mientras esperaba a que bajara el sol en una playa del CIP

Huatulco, llegaron un par de abuelos con sus respectivos nietos. Después de saludarse y decir formalidades uno preguntó:

—¿Cuánto tiempo le echas pa' que la cierren y sólo puedan pasar los del Club de Playa, así como hicieron con las otras?

La plática removía los recuerdos de esa playa años antes de la llegada del turismo. Recordaban la abundancia de ostión, langosta y el mangle como palapa natural. Los rostros marcados por las arrugas acompañaban sus gesticulaciones y reproches ante el posible futuro: no volver a entrar a esa playa.

La exclusión social en las playas de distintos sectores, sobre todo nativos, es una constante. En un periodo no mayor a un año, he visto la transformación social del espacio "natural", de lo que Anthony Giddens llama de selva "natural", a selva fabricada o producida. De ser playas "públicas", con alguna palapa o enramada, en donde se observaba disfrutar relajadamente a grupos de jóvenes, familias o parejas, pasaron a fortalezas turísticas con grandes niveles de seguridad.

El problema central, es que el acceso a las playas cada vez es más complicado si no se es huésped del hotel. Ante esta apropiación del espacio, comienza un primer elemento neoliberal no menos importante: el precio monetario para acceder al ocio. Hoy día, los antiguos "propietarios" y los inmigrantes, tienen acceso restringido a distintas playas, pues para acceder debes contar con un apellido: el de turista. En la sociedad de consumo el ser ciudadano no importa, es necesario contar con un apelativo vinculado con tu capacidad para derramar dinero al capital.

—Sin embargo, tenemos planes a tu medida amigo local (pienso en lo que podría responder el gerente de un hotel, si acaso leyera esto). Trabaja para nosotros, somos parte de la flexibilidad laboral y así podrás observar lo *nice* que quedó este espacio.

Se necesita una pulsera distintiva y una tarjeta de crédito para tener acceso al paraíso perdido. Los derechos constitucionales del ciudadano para disfrutar las playas son desplazados por la categoría global de consumidor. De no ser turista, es candidato a vagabundo.

en su condición de desposeídos del territorio, su papel en el engranaje global es servir al invitado. Extranjeros en su propia tierra.

¿Habrá mayor desigualdad social para un local que trabajar en lo que fue su tierra como única forma de estar físicamente allí? Si no se tiene la condición de turista, el que se acerque a la playa puede ser visto como sospechoso.

Además, la oferta laboral en la costa está supeditada a las temporadas vacacionales. El acceso al campo laboral está regulado por ciclos en donde el empleador contrata por semanas o meses a los posibles demandantes de un puesto temporal. ¿Qué escenario se vislumbra? El ser jardinero de lo que fue su terreno, ayudante en la cocina internacional o quizá disfrazarse de tehuana o de jarocho para cumplir con el folklor y banalizar la cultura popular como si se tratara de escoger entre Vaticina o Acaman. Lo exótico como forma de representación de las culturas locales es parte de la neo colonización del imaginario.

Otro peligro que avanza lentamente, es la venta de pequeños lotes. Con la reforma al Artículo 27 constitucional en el sexenio salinista, el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Solares Urbanos (PROCEDE), permite que los ejidatarios o comuneros tengan títulos de propiedad sobre sus parcelas. La urgencia de transformar el régimen de propiedad de las comunidades campesinas y de los pueblos originarios es evidente, para que así el gran capital pueda comprar grandes extensiones de terreno y convertirlas en desarrollos urbanos.

Sin embargo, la compra hormiga no lo es tanto. La venta paulatina de las tierras comunales es un paso hacia la privatización y la marginación de los vendedores. El problema de fondo que contemplo es que los campesinos-pescadores venden sus tierras, pero de la venta no se genera un proyecto para obtener recursos pues no la ocupan para invertir, sino en pagar sus deudas, lo que provoca mayor marginación social, comenzando con la marginación espacial.

Como generador de empleos el turismo comunitario podría tener buenos dividendos siempre y cuando no se aplique la lógica del monocultivo. En otras palabras, que los comuneros no reciban asesorías sobre proyectos turísticos como fin para salir de la marginación, sino como medio para capitalizarse y poder desarrollar distintos proyectos comunitarios, de lo contrario pasará lo que antaño sucedió con las parcelas: se tiene la tierra pero no la diversidad de opciones para implementar distintas formas de trabajo comunitarias que se traduzcan en recursos, opciones laborales, educación para sus nuevas generaciones y tejer puentes intracomunitarios de acción colectiva. Lo que está en juego no es la tenencia de la tierra únicamente, también la pauperización de la calidad de vida.

Criminalizar la movilización social. Mientras por cualquier sitio de internet, canal de televisión, estación de radio o revista amarillenta o rosada se incita al consumidor a moverse para conocer

los destinos turísticos de la aldea global y las mega corporaciones mueven su capital en un abrir y cerrar de "fase", para comprar acciones o territorios, los locales de cualquier espacio son criminalizados por organizarse y salir a las calles a ejercer su derecho a la protesta.

En la zona costera de Oaxaca los problemas por el abasto de agua van en aumento. Además del ya referido uso del turismo como mecanismo para el despojo de la tierra, los daños "colaterales" están vinculados con el desabasto de agua potable para comunidades y rancherías.

Un caso ampliará mi argumento. La Bahía y Micro cuenca de Cacalota, ubicada dentro del Parque Nacional Huatulco, espacio biocultural, antiguamente de comuneros, tiene riquezas endémicas tanto de flora como de fauna, así como evidencias de restos de asentamientos humanos mesoamericanos. El Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) ha reiterado que no está pensando en permitir ni la construcción de un hotel ni un campo de golf, pero la Comisión Federal de Electricidad ha iniciado la construcción de una subestación eléctrica, poniendo en peligro, tanto el patrimonio natural como el cultural de ese contexto. Pese a que se pudiera leer como un problema micro local, no se puede pensar ingenuamente y decir que se reduce a ese espacio, sino sería la continuación de un desarrollo en vías de la expansión del capital, en el sentido estricto de continuar con los planes de desarrollo de privatización del espacio. El desarrollo paulatino no causa estragos locales y ya, sino que es un ataque constante, llevando por delante el capital, "legalmente" justificado por los permisos de las secretarías en turno y el plan de desarrollo de desposesión de tierra, que no ha cesado desde el último cuarto del siglo XX en la costa, si lo miramos desde la geografía económica.

Como ejemplo está la construcción de la presa hidroeléctrica Paso de la Reina en Jamiltepec y el megaproyecto eólico en territorio Ikoot (también conocidos como huaves) en el istmo de Tehuantepec, en donde sus comuneros han denunciado el hostigamiento desde tiempo atrás. ¿Quiénes serán los beneficiarios de estos megaproyectos? ¿Los dueños de las tierras que pretenden reubicar y consolar con algunas fuentes de trabajo? O las propias corporaciones que producirán energía limpia para mega corporaciones sucias como el caso *WalMart* en Teotihuacan. Sería fanatismo decir que los habitantes de la costa oaxaqueña han vivido un sueño tropical; sería iluso pensar en el edén de antaño. Lo que no es aventurado es alertar que la pesadilla neoliberal se expande rápidamente por las playas y sus habitantes. De lo contrario entraremos en el ritmo de canción de telenovela cada que pensemos en las playas. En el mar la vida no siempre es más sabrosa.



Entonces, ya ni hablemos del ocio. ¿Las playas son de quien las trabaja? No, el viejo sueño zapatista se convierte en un texto caduco cuando los capitales globales acumulan y los comuneros son despojados, o para decirlo con la terminología oficial, "reubicados".

La forma más elegante de volver a pisar lo que una vez fue de ellos, es ser parte del corporativo. Ahora,

LA LEY DE VÍCTIMAS

Y SUS DIMENSIONES PARA UNA PAZ JUSTA Y DIGNA.

Luis Gómez Negrete

La Ley General de Víctimas generó una amplia polémica hace algunos meses; sin embargo, los trasfondos de su relevancia y, por supuesto, de sus implicaciones, han permanecido subsumidos frente a las argumentaciones fetichizadas de la técnica jurídica. En este sentido, el presente artículo intenta aportar al entendimiento de la dimensión político/simbólica en la que se juega la presente ley, y por lo cual podemos decir que se disputa una potencialidad de cambio y una conquista de derechos –al igual que lo ha sido históricamente todo reconocimiento de las demandas de los nuevos sujetos políticos en el país– frente a la permanencia del contexto de violencia, impunidad e injusticia en el que nos encontramos.

El esquema político nacional instituido en nuestro país, ha podido reconfigurarse históricamente en gran medida por procesos instituyentes provenientes de los mismos impulsos sociales por un cambio; ejemplos de ello son la ampliación de los derechos sociales a partir de las luchas del sector obrero, o la ampliación de los derechos políticos a partir de la inclusión de las mujeres; dichas reconfiguraciones las podemos entender como procesos de transformación del orden de lo instituido a partir de la incorporación de las demandas de nuevos sujetos políticos y su reconocimiento como tales.

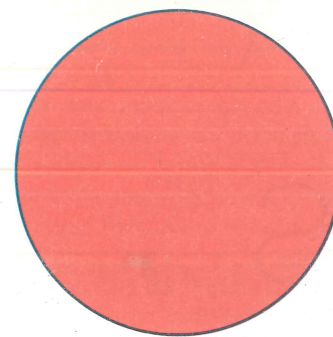
Bajo estos planteamientos, el contexto de desastre y emergencia nacional que ha vivido México en los últimos años y que se ha manifestado con mayor crudeza y destrucción a partir de la Guerra contra el narcotráfico –guerra que, habrá que recordar incansablemente, ha cobrado más de 90,000 vidas y 30,000 desaparecidos– ha tenido como uno de sus correlatos vitales la constitución de un nuevo sujeto colectivo capaz de transformar el orden fatal de lo instituido: el de las víctimas. Es decir, ha

surgido de la guerra la figura de las víctimas, que ahora de manera colectiva y constituida en un sujeto político busca reconfigurar esas condiciones.

Si bien han existido tiempo atrás organizaciones de víctimas encargadas de la defensa de los derechos humanos, el carácter con el cual, los nuevos sujetos políticos, han retomado el tema de las víctimas ha sido fundamentalmente jurídico, particular e individual. Sin embargo, el proceso de constitución de las víctimas como sujeto político –en gran medida potenciado por el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad– se ha consolidado a partir de dimensionar el problema de victimización no sólo como problema individual sino también colectivo; de vivir el conflicto como consecuencia de problemas estructurales y buscar transformarlos; de plantear el ámbito de disputa no sólo en el terreno de lo jurídico, sino sobretodo en el de lo político; de asumir la situación como una problemática nacional que no únicamente afecta a las víctimas directas sino que pone en vulnerabilidad los derechos fundamentales de toda la sociedad.

En este sentido, las víctimas viven un doble proceso en el cual enfrentan por un lado sus situaciones particulares, y por el otro dar cuenta y buscar transformar las condiciones fundamentales que permitieron su victimización. A esto nos referimos cuando hablamos de las víctimas como sujeto político instituyente.

Por dichas razones, la conquista de los derechos de las víctimas, la incorporación de sus demandas como sujeto político y su reconocimiento como tales, constituye un proceso de transformación del orden de lo instituido en nuestro país –al igual que los pueblos indígenas constituyeron un sujeto político-colectivo de transformación con el EZLN y buscaron, por medio de la ley



indígena o los también llamados Acuerdos de San Andrés, un cambio en el orden instituido a partir del procesamiento de sus demandas y el reconocimiento de su existencia como indígenas. Hoy las víctimas conquistan sus derechos y por esa conquista que transforma, luchamos.

Ahora bien, ¿qué demandas incorpora la Ley General de Víctimas? y ¿de qué manera podemos pensar que es una herramienta de transformación del orden de lo instituido?

En primer lugar, la ley se enmarca en los principios de la Justicia Restaurativa que representa un importante cambio de paradigma frente a los principios jurídicos tradicionales, transforma el sistema de justicia e introduce nuevos esquemas de garantías, ya que reconoce al crimen o a la violación de derechos humanos como parte de un conflicto mayor dentro de un esquema estructural, y no sólo como casos aislados; asume la figura de la "sentencia" únicamente como una pequeña parte de la solución; responde igualmente frente al pasado y presente del delito como en el futuro de la solución del conflicto de fondo; plantea una atención integral y holística del conflicto social; fortalece a la comunidad y da importancia no sólo a los resolutive de los casos sino a los procesos de los mismos.

La ley además de reconocer derechos de ayuda, atención, compensación y asistencia tanto a víctimas del delito como de violaciones de derechos humanos, incorpora derechos integrales de justicia, verdad y reparación integral del daño que incluyen medidas de restitución de sus derechos violados, rehabilitación para hacer frente a los efectos y consecuencias de los hechos, satisfacción como reconocimiento y restablecimiento de la dignidad de las víctimas, y garantías de no repetición como elemento para impedir las condiciones que permitieron la situación de victimización; todo ello en sus dimensiones individual, colectiva, material, moral y simbólica. Dentro del carácter de atención a víctimas colectivas,

la ley establece como principios el reconocimiento y la dignificación de los sujetos colectivos victimizados; la reconstrucción del proyecto de vida colectivo, el tejido social-cultural y la recuperación psicosocial de las poblaciones.

De la misma manera, el derecho a la verdad establece como objetivos principales el esclarecimiento histórico preciso de las violaciones de derechos humanos, la dignificación de las víctimas y la recuperación de la memoria histórica; la determinación de la responsabilidad individual o institucional de los hechos; y abre la posibilidad para impulsar reparaciones, reformas institucionales y otras políticas necesarias para superar las condiciones que facilitaron o permitieron las violaciones de derechos.

Es importante destacar que la entrada en vigor de la Ley General de Víctimas, este 8 de febrero de 2013 conlleva grandes implicaciones para los responsables de la política de guerra que continúa, ya que por un lado, reconoce la responsabilidad por parte del gobierno y establece la necesidad de promulgar una ley de gran envergadura, que busque restituir un daño causado como consecuencia de un contexto desatado por una política gubernamental, que devela altos índices de violaciones a los derechos humanos; y por otro lado, desata procesos de verdad, justicia y memoria, que permitirán la sistematización, documentación y registro de las violaciones a derechos humanos y el esclarecimiento de las condiciones en las que se llevó a cabo dicha política de seguridad. Por todo ello, la Ley General de Víctimas constituye una herramienta y un precedente fundamental para un posible juicio a Felipe Calderón Fournier por su responsabilidad, como presidente de la república, en el asesinato y desaparición de miles de personas.

Bajo estas dimensiones, la expresión jurídica del sujeto político víctimas, no sólo fortalece sus derechos en cuanto a la atención de sus casos particulares, sino que contiene elementos fundamentales para el potencial desencadenamiento de procesos políticos, para abonar a la construcción de las demandas nacionales por la paz, la justicia y la dignidad.

Por la nueva conquista de derechos, por las víctimas y por la construcción de un México en paz con justicia y dignidad.



LA IZQUIERDA ELECTORAL Y SUS VICIOS

Juan Pablo Guerrero Cantera

Es práctica común en los congresos del Partido de la Revolución Democrática (PRD) que mientras la militancia debate el futuro de la izquierda electoral y define posicionamientos con respecto a diversas coyunturas, los líderes de las "tribus" se encuentran encerrados cómodamente para lograr un acuerdo en torno a quién ocupará determinada cartera en dependencias, en el propio instituto político o alguna candidatura.

Esta separación de asuntos representa un síntoma de la descomposición de los partidos de izquierda en nuestro país. Mientras las bases buscan dar rumbo al devenir de su organización política y construir un discurso fuerte de oposición, los liderazgos diluyen estos esfuerzos en pugnas y negociaciones que les permiten ubicarse —sólo a ellos— dentro de las canonjías del presupuesto público.

Esta forma de "posicionarse" en la política los ha llevado a protagonizar vergonzosos episodios dentro del entorno político nacional. Basta recordar los tristemente célebres "videoescándalos" en que fajos de billetes envueltos con ligas representaron un alto costo electoral para sus candidatos en la coyuntura de 2006.

Además, muchos de quienes han logrado cargos públicos han caído en excesos durante el ejercicio de su función, que en otros tiempos fueron fuertemente criticados por ellos mismos. Derroche presupuestal, nepotismo, nexos con el narcotráfico e incompetencia al gobernar. Por ello no es de extrañar que el PRD haya perdido las gubernaturas de Michoacán, uno de sus bastiones más importantes, y la de Zacatecas.

Han caído también en el garlito de premiar a la mediocridad, pues candidatos que perdieron alguna elección importante

inmediatamente son colocados en puestos públicos que, por su trayectoria, no merecen. Se puede mencionar entre ellos el caso de Silvano Aureoles Conejo, contendiente perdedor por el gobierno michoacano y ahora coordinador de la bancada perredista en la Cámara de Diputados. Sólo así apaciguan los cantos de guerra de sus "tribus".

La falta de formación de cuadros ha provocado que dentro del PRD y otros partidos de izquierda deje de construirse militancia para edificar una clientela político-electoral que se enfoca en cuestiones pragmáticas para lograr "buenos" resultados en el proselitismo, pero deja de lado la discusión de las ideas que buscan transformar la realidad.

Talleres para la promoción del voto y la operación electoral abundan en todo el país para los jóvenes perredistas, pero son escasos los espacios que tienen para el debate teórico y para la construcción de una gran agrupación de las organizaciones que convergen en la izquierda mexicana.

Otro factor que provoca la desilusión en este frente político es la incorporación de figuras altamente cuestionables por su desempeño en el pasado. Quizá el caso más notable es el de Manuel Bartlett Díaz, hoy senador por el Partido del Trabajo (PT) pero antes alto funcionario del régimen del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

El ahora legislador "izquierdista" en otro tiempo conocía todas las operaciones de la policía política en México e incluso pudo haber estado involucrado en la protección que llegaron a recibir los asesinos del periodista Manuel Buendía.

No hay que olvidar también a Manuel Camacho Solís, adoptado por Andrés Manuel López Obrador

y el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), así como otros viejos priistas que buscan un retiro con decoro para su carrera política en organizaciones de izquierda.

La desconfianza ganada por el PRD entre la ciudadanía también se debe a la cooptación de muchos de sus militantes por partidos de derecha. Rosario Robles Berlanga, una de ellos, ahora titular de la Secretaría de Desarrollo Social en el gobierno de Enrique Peña Nieto. En otra época se reconoció su liderazgo femenino al interior del perredismo.

En las filas del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) también figuran personas antaño izquierdistas, como el ex guerrillero René Arce, la ex presidenta de la Cámara de Diputados, Ruth Zavaleta Salgado, y Tomás Torres Mercado.

La política de alianzas electorales con fuerzas de derecha también ha debilitado su capital político, pues han sido duramente criticadas por sus bases. Además, han encumbrado en el poder a personajes que nada tienen que ver con sus luchas, como Ángel Aguirre Rivero, ex senador priista ahora gobernador de Guerrero por la unión de Acción Nacional y partidos de izquierda.

El Pacto por México neutralizó a las voces opositoras en el Congreso de la Unión, de la izquierda y de la derecha. Es un mecanismo que usa el gobierno de Enrique Peña Nieto para aminorar los costos políticos que pudieran representar las propuestas que impulsa, entre ellas, las reformas fiscal y energética.

En el sexenio de Felipe Calderón se produjeron graves desencuentros entre legisladores y el gobierno federal debido a las discusiones en los recintos camerales. Uno de ellos, quizá

el más recordado, ocurrió cuando Gerardo Fernández Noroña —ex diputado federal del PT— denunció el presunto alcoholismo del entonces titular del Ejecutivo federal.

Episodios como éste obstaculizaron los acuerdos para lograr las reformas que impulsaba la bancada en el poder, en ese entonces, la del Partido Acción Nacional (PAN).

Ahora, con el Pacto, los consensos se logran entre el Ejecutivo y los dirigentes de la cúpula partidista. Son procesados con escaso debate por las Cámaras del Congreso pues ya todo está acordado. El Pacto por México es el libreto que deben representar los legisladores en sus respectivos escenarios legislativos. Y esto fue aceptado por la dirigencia del PRD.

Todas estas carencias y prácticas cuestionables han imposibilitado la creación de una organización de izquierda capaz de convertirse en una oposición fuerte al régimen. El reto consiste en revertir este escenario.

El trabajo para ello no radica en las dirigencias de los partidos, sino en las bases. Se deben trascender los liderazgos para conformar un frente político de visión progresista que sepulte a los vicios ya arraigados en la clase política, que afirma caminar por la izquierda, pero en la práctica fortalecen a la derecha.

Mediante la discusión de las ideas, como herramienta esencial, la izquierda en nuestro país debe lograr un programa político de largo aliento que potencie las libertades, elimine privilegios de las minorías poderosas y distribuya el presupuesto público de forma equitativa. Es necesario que se convierta en una opción viable para conducir el Estado.

ANEMIA PEDAGÓGICA

"REFORMA EDUCATIVA" E INSURGENCIA MAGISTERIAL

Carlos Ímaz Gispert

La mal llamada Reforma Educativa en México, aprobada por el Congreso de la Unión y cuyo decreto, rubricado por Enrique Peña Nieto, se publicó en el Diario Oficial el 26 de febrero de este año, es una reforma laboral disfrazada de educativa o, a lo sumo, una reforma con una aguda anemia pedagógica, pues en ella no se habla ni de los contenidos temáticos y didácticos ni de las características de los actores del proceso educativo. Sin embargo, no sólo se inculcan derechos de los maestros, sino que además contiene graves implicaciones negativas para los procesos de aprendizaje y para nuestros niños y jóvenes. La reflexión que a continuación se presenta, se centra en este segundo problema.

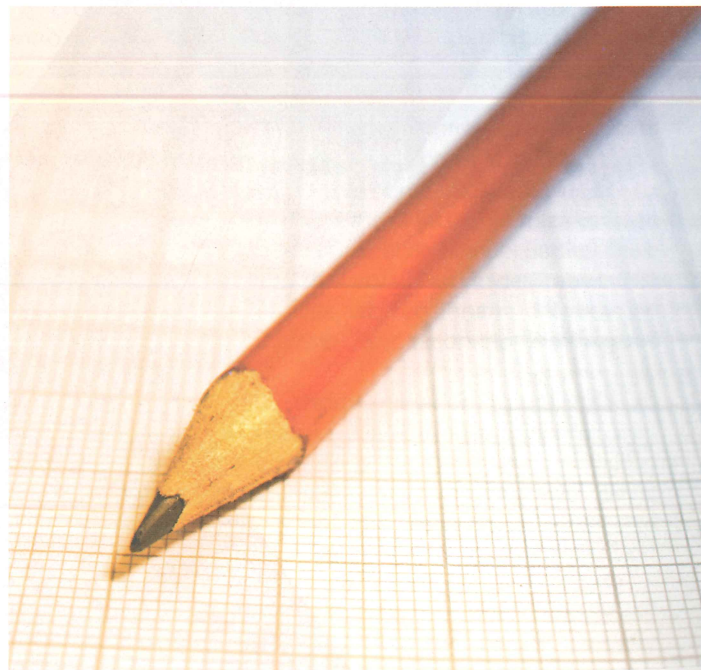
La reforma en cuestión, lo que hizo fue elevar a rango constitucional las medidas tomadas por los gobiernos del PAN, en complicidad con la dirección del SNTE (con Elba Esther Gordillo a la cabeza) y como directriz puntual y explícita ("recomendación") de la OCDE, de crear un instituto para la evaluación estandarizada de los docentes de educación básica y media superior, cuyos resultados serían la base para definir el ingreso, promoción y permanencia en el empleo de los maestros; medida que fue complementada con el condicionamiento del ingreso económico de los profesores a la calificación que sus alumnos obtengan en una prueba de las mismas características. Es decir, una prueba externa que premia o castiga de acuerdo a sus "estandarizados" números y que no es utilizada en ningún país del mundo para definir el ingreso, promoción, permanencia y salario de los maestros.

Lo primero que habría que señalar es que en su concepción y ejecución se ignoró a quien se considera "el más importante actor del proceso educativo": los profesores. No se hizo con ellos, sino contra ellos. No sólo se les violenta retroactivamente su contrato de trabajo, sino que además se les excluye de su indispensable participación en el supuesto proceso de evaluación. Ni siquiera en las mal llamadas evaluaciones de los docentes universitarios (que cuando más son dudosos controles cuantitativos de productividad) esto se hace así, pues tanto en nuestro país como en el resto del mundo, éstas se realizan por comisiones dictaminadoras compuestas por sus pares y con miembros de su misma comunidad académica.

A ello, de suyo grave, hay que agregar que, en sentido contrario a todo desarrollo pedagógico y al más elemental sentido común, en la llamada reforma educativa: se ignoran las serias limitaciones y sesgos culturales que las pruebas estandarizadas contienen; se sustituye la necesidad de evaluar (ejercicio

fundamentalmente cualitativo de los procesos, sus actores y sus condiciones) con la posibilidad de medir (cualquier peón de obra sabe que no es lo mismo medir una trabe que evaluar sus condiciones), haciendo de la evaluación un sinónimo de aquello que creen poder medir; se induce a la memorización acrítica por encima de la comprensión reflexiva, al reducir la evaluación al resultado de un examen estandarizado; y se asume una inexistente homogeneidad de los actores del proceso educativo (como si los alumnos, sus familias y los maestros fueran iguales en todo el país), cuando son innegables las abismales exclusiones económicas y sociales y la enorme diversidad cultural existente.

Con todo ello, se está imponiendo con nueva fuerza la caduca pretensión memorística de la escolástica religiosa, la del adoctrinamiento que significa la repetición mecánica sin comprensión, por sobre la reflexión y el pensamiento crítico; donde lo único que importa es "la respuesta correcta" y no el razonamiento para llegar a una conclusión. ¡Reviviendo ese "hábito del dogmatismo" que rechazara José María Luis Mora desde 1833, porque en él "se acostumbra a no dudar de nada y a tener por inefable cuanto se aprendió"! Así, ignoran los procesos de enseñanza y su necesaria diversidad, reducen la



enseñanza a las formas y contenidos de dichos exámenes y renuncian a fortalecer al docente, a restituirle su categoría profesional y el valor de la información que proporciona sobre los aprendizajes de las personas con las que trabaja. Más aún, pretender juzgar a los maestros, a los niños y a las escuelas a partir de ese mecanismo erróneamente considerado como "evaluador", además de insultante e injusto para ellos, es garrafalmente insensato, pues, al premiar la simulación educativa y su tediosa y acrítica memorización de respuestas, pervierte los procesos educativos y excluye el estímulo a la curiosidad, la imaginación, la reflexión y la colaboración, los cuales promueven el desarrollo de individuos críticos, creativos y solidarios.

Además, la política de "estimular el mérito individual de los maestros en función de los resultados de logro de sus alumnos", repite el mismo esquema fracasado y perverso de los "estímulos salariales por productividad", ya conocidos por sus devastadoras consecuencias académicas en la educación superior, pero con mucha más insensatez, provocando que muchas escuelas y sus maestros se enfoquen en aleccionar a sus alumnos para obtener buenas calificaciones en dicha prueba, convirtiendo el aprendizaje en memorización de repuestas para "pasar el examen".

Es importante destacar también que el esquema de "pago por productividad" o "pago por méritos", no sólo destruye el concepto mismo y el monto del salario base (que sobre todo impacta negativamente la jubilación y produce un nocivo y agudo envejecimiento de la planta docente), sino lo que es más grave aún, ha dañado el tejido social y la cooperación entre los docentes, aniquilando la colegialidad. Muy diversos estudios han demostrado que incluso en las empresas privadas, de donde fue copiada la idea, sólo sostienen los sistemas de "pago por mérito" para los vendedores directos de su producto, pues donde cada quien realiza su trabajo por su cuenta, sin requerir de la colaboración de otros y a la mayor velocidad posible, les resultaron eficaces, pero para el resto de sus trabajadores les resultaron contraproducentes. A diferencia de los vendedores ambulantes, el proceso de trabajo docente y el proceso escolar en general se caracterizan por ser altamente interdependientes y cooperativos, mientras que los "pagos por competitividad" promueven exactamente lo contrario: aíslan a los docentes,

inhiben la cooperación y degradan el compromiso grupal, anulando la indispensable colegialidad que reclaman sus procesos de trabajo. Y por si todo ello no fuera suficientemente dañino, excluyen a los más jóvenes y castigan a los más viejos "por improductivos". ¡Si lo que se quiere es hacer pedazos nuestras escuelas, el pago por productividad y las evaluaciones estandarizadas que postula la llamada Reforma Educativa, son, sin duda, medidas probadamente eficientes!

En sentido contrario, por ejemplo, Finlandia eliminó la competencia entre estudiantes y entre escuelas así como la insustancial 'entelequia de "la excelencia académica"; prescindió de la aplicación



de pruebas estandarizadas como método de evaluación para sus docentes y sus estudiantes y colocó en el centro gravitacional del proceso de enseñanza el bienestar de sus niños y jóvenes, impulsando su curiosidad, su creatividad y reflexividad. Es importante destacar que, para sorpresa de los tecnócratas, recientemente, Finlandia aceptó que, como un indicador externo, se aplicara a sus jóvenes la prueba estandarizada realizada a nivel mundial por la OCDE (la prueba PISA) y resulta que... ¡obtuvieron las más altas calificaciones!

A contracorriente de lo que estipula la reforma, en México no se requieren maestros "iguales" sino tan "diferentes" como las condiciones en las que trabajan y con quienes trabajan les demandan.

Cualquier pedagogo del mundo reconoce que el entorno social tiene una importancia decisiva en lo que ocurre en el aula, (baste decir que en el caso mexicano el 56% de nuestros niños viven en la pobreza, sin mencionar las enormes diferencias culturales) por

lo que la homogenización imaginada por los neoliberales, además de ser una mentira, significa la pretensión de tratar a los desiguales como si fueran iguales, profundizando aún más la desigualdad existente y destruyendo aún más la rica diversidad cultural de nuestro pueblo. Sin embargo, ése será el resultado al asumir que se requiere el mismo tipo de maestro y de enseñanza para trabajar en una comunidad rural (más significativo aún si en ella se habla una lengua distinta al español) que en un barrio marginal o que en una colonia de clase media urbana y que se les puede evaluar igual a unos que a otros, o peor aún, aplicar un examen estandarizado a sus alumnos para "calificarlos" y para definir el salario y la permanencia de los docentes.

No hay en el mundo reforma educativa que prospere sin el consenso y compromiso de los maestros, además de que no es caprichosa la oposición y el descontento que muy mayoritariamente ha generado entre los docentes mexicanos, pues se enfrentan a una receta que generará una profunda anemia pedagógica y aumentará la exclusión, la discriminación y la frustración de nuestros niños y jóvenes. Justo cuando más habría que escuchar a nuestros maestros, pues ellos saben de lo que hablan, el gobierno priista no sólo han continuado con los oídos sordos y las amenazas de mano dura, sino que, como respuesta a su inconformidad, ha desatado, junto con las televisoras, una multimillonaria campaña de demonización y linchamiento mediático, atroz, burdo, infamante, prepotente y cobarde; violencia verbal que, como bien sabemos, prepara el terreno para la represión física (policíaca, administrativa y judicial).

Ante la cerrazón absoluta frente a sus argumentos, diagnósticos y propuestas alternativas, a los maestros no les ha quedado más camino que el de la movilización y hay que decir que razones les sobran a las decenas de miles de maestros que, agrupados en la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), se han insurreccionado contra la farsa pedagógica de la "Reforma Educativa". Si estamos de acuerdo en que es urgente detener esa devastación y proceder a regenerar nuestra educación pública, su rebeldía es justa y necesaria.

¿QUÉ HAY DETRÁS DE LA TENSION COREANA?

Xavier Servitja Roca

Los tambores de guerra volvieron a sonar en la península coreana tras una nueva escalada de tensión entre Corea del Norte y Corea del Sur, éste último con Estados Unidos como aliado. Y es que tras el ensayo nuclear subterráneo realizado por el régimen liderado por Kim Jong-Un el pasado 12 de febrero, el tercero de su programa nuclear tras los efectuados en 2006 y 2009 bajo mandato de su padre Kim Jong-Il, y la posterior Resolución 2094 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas de 7 de marzo de este año, en la que se condena el test realizado y se aplica un nuevo paquete de sanciones a Corea del Norte, con el apoyo incluido de China, teórico principal aliado del régimen de Pyongyang, se han ido desencadenado una serie de sucesos que han llevado a las dos Coreas al borde del enfrentamiento bélico.

Entre los mismos y por el lado norcoreano, se deben resaltar la amenaza de atacar territorio estadounidense (Alaska, Hawái o la Isla de Guam) con armas nucleares y la declaración de estado de Guerra contra Corea del Sur, aunque al firmarse un armisticio y no un tratado de paz tras la Guerra de Corea (1950-53), entre otros.

Por la contraparte surcoreana, su nueva presidenta nacionalista, Park Geun Hye, ya ha manifestado que Corea del Sur responderá a cualquier agresión que reciba de su vecino y, de hecho, las Fuerzas Armadas se encuentran en estado de alerta. Al mismo tiempo, Estados Unidos, quién se ha tomado muy en serio las amenazas de Kim Jong-Un tal como declaraba su secretario de Defensa, Chuck Hagel, ha anunciado tanto su apoyo militar al aliado surcoreano, como su intervención militar contra Corea del Norte en caso de ser atacado.

Así, nos encontramos ante un contexto prebélico que supone una novedad respecto a anteriores escaladas de la tensión desarrolladas en la península coreana por el punto al cual se ha llegado y que pueden dar lugar a varios escenarios futuros: como un ataque puntual de Corea del Norte a su vecino del sur que desencadene una guerra a pequeña escala; o que dicho ataque afecte a Estados Unidos y provoque una guerra a gran escala, regional y generalizada, aunque se tienen serias dudas de si los misiles balísticos norcoreanos tienen la capacidad real de alcanzar territorio estadounidense; o que todo acabe con una prueba de misiles balísticos o un nuevo ensayo nuclear, se condene la acción y se impongan más sanciones al régimen de Pyongyang; o que la vía diplomática y pragmática resuelva el conflicto sin que se produzca ningún tipo de enfrentamiento.

Sin embargo, este artículo no tiene el objetivo de entrar en

el análisis de estos escenarios planteados, sino en las causas que han originado la situación, es decir, ¿qué hay detrás de esta escalada de tensión provocada por Corea del Norte?

Para ello y en mi opinión, es preciso determinar tanto factores externos como internos que actuarían de condicionantes para explicar por qué Kim Jong-Un está desarrollando, en este preciso momento, esta política exterior y de seguridad hostil. Referente a la dimensión externa, se podrían citar tres grandes objetivos que el régimen de Pyongyang buscaría con esta escalada de la tensión: un primero, respondería al hecho de volver a dar visibilidad internacional a Corea del Norte, además de ser una carta de presentación del nuevo líder Kim Jong-Un ante la comunidad internacional. En segundo lugar, el ensayo nuclear y las sucesivas decisiones tomadas después de la condena del mismo intentarían dar la imagen que el régimen de sanciones no afecta ni al Estado norcoreano ni al propio desarrollo de sus programas nuclear y de misiles balísticos. Y, finalmente, un tercer factor más pragmático sería que Corea del Norte esté tensando la cuerda para obtener un ofrecimiento de mesa de diálogo por parte de los otros actores implicados en el conflicto y, de este modo, poder presentarse a ella en una posición que no sea ni de debilidad ni con condiciones previas que le resten fuerza negociadora.

En este sentido, Corea del Norte buscaría una negociación directa con Estados Unidos o una vuelta al formato Six Party-Talks, compuesto por las dos Coreas, China, Estados Unidos, Japón y Rusia. Esta vía de diálogo sería la política deseada por la administración Obama y, en especial, por la nueva cúpula dirigente china formada por Xi Jinping, como presidente y Li Keqiang, como premier, temerosos estos últimos no sólo porque una guerra en la península coreana pudiera derivar en una derrota de Corea del Norte, la unificación de las Coreas y la pérdida de un actor valioso para su sistema de alianzas regional, sino también porque si del mismo se deriva un conflicto regional generalizado, ello afectaría a su política de "ascenso pacífico" que le debe guiar a convertirse en la primera economía mundial desbancando a Estados Unidos.

Por parte de Kim Jong-Un, la vía diplomática tendría el propósito o de lograr una suspensión de parte del régimen de sanciones que le es impuesto a Corea del Norte a cambio de rebajar las tensiones y volver a la situación anterior al inicio de este nuevo conflicto, o negociar un tratado de paz definitivo con Corea del Sur que le permitiera tanto estabilizar la presión del ala "militarista" dentro del régimen, precisamente el sector más crítico con su liderazgo, como centrarse en abordar su

plan de pequeñas reformas económicas tendentes a una mayor apertura exterior del régimen de Pyongyang.

Es aquí, en los factores internos y en la política doméstica donde radica la causa más determinante que ha desencadenado toda esta espiral de retórica bélica que puede llegar a transformarse en acción.

En esta dimensión interna, deben considerarse tanto el cuestionamiento del liderazgo de Kim Jong-Un por un sector crítico del Ejército Popular, como la lucha existente entre los dos bloques que intentan influenciar la toma de decisiones dentro de la política norcoreana: el primer bloque lo constituyen los reformistas o "economistas", que propugnan la primacía de la economía frente a lo militar y pretenden aplicar progresivamente un sistema de reformas para modernizarla; en el segundo bloque, el de los "militaristas" que son quienes de momento ganan la batalla, se defiende lo opuesto y que lo militar debe prevalecer por encima de lo económico. Los "militaristas" están, a su vez, divididos en dos facciones, los militaristas nacionalistas, que son reacios a las injerencias exteriores, y los militaristas pro chinos, sector influenciado desde Pekín.

Precisamente, desde el bloque militarista, sabedores de la proximidad de Kim Jong-Un con los "economistas", como se demuestra con el nombramiento en marzo de este año como primer ministro norcoreano del "reformista" Pak Pong Ju, se pone en duda la capacidad de liderazgo de Kim Jong-Un desde el mismo instante que su padre, Kim Jong-Il, lo nombró como sucesor. Así y con el objetivo que lo militar siga primando sobre lo económico, los militaristas nacionalistas cuestionan las aptitudes como líder de Kim Jong-Un y éste se ve forzado a demostrar, de forma continua, sus dotes como gran guía del Estado norcoreano para ganar su confianza y seguir en el poder, incluso yendo más allá de lo que había hecho su progenitor y llevando al límite sus acciones como está sucediendo con la actual situación.

No obstante, Kim Jong-Un es consciente que a estas alturas necesita al bloque militarista nacionalista de su parte si quiere mantenerse en el poder y, de este modo, tener la oportunidad de implementar poco a poco sus ideas reformistas.



Por su parte y por estos hechos, los militaristas pro chinos y la propia China siempre han observado al nuevo líder norcoreano como un joven inexperto y fácilmente influenciado por el sector militarista nacionalista que le puede llevar a cometer graves errores que perjudiquen seriamente los intereses del gigante asiático, como así puede suceder con esta escalada de tensión. Es más, China estaría estudiando la posibilidad de intentar apartar a Kim Jong-Un del poder en favor del sector militarista pro chino si el conflicto fuera a más y peligrara la estabilidad regional. Y es que lo prioritario para China es evitar la conflictividad en la península coreana y mantener a Corea del Norte dentro de su sistema de alianzas regional, independientemente de quien dirija al Estado. El líder norcoreano es consciente de esta línea de pensamiento procedente de Pekín y por ello ha mostrado signos de "desobediencia" como la realización del ensayo nuclear de febrero en contra de la opinión de China, o la propia escalada de tensión que está provocando más de un quebradero de cabeza a las autoridades chinas. Por esta razón, se está produciendo un progresivo distanciamiento entre los dos Estados que deriva en la pérdida de ascendente sobre el régimen de Pyongyang por parte de China, que al mismo tiempo está perdiendo la paciencia con Kim Jong-Un, y ello a pesar de la dependencia económica y energética de Corea del Norte respecto al gigante asiático.

Para reducir esta dependencia y, de paso, buscar otro mediador para solucionar la escalada de la tensión de forma satisfactoria para Corea del Norte, Kim Jong-Un puede jugar la carta de un Estado regional en clara línea ascendente tanto económica como diplomáticamente: Mongolia. En esta dirección y en primera instancia, el primer ministro de este Estado, Norovyn Altankhuyag, ya se ha ofrecido como mediador para solucionar la crisis actual entre las dos Coreas, recordando que ya están haciendo el mismo papel entre Corea del Norte y Japón respecto al caso de japoneses nacionales secuestrados en el primer Estado. En segundo lugar y a nivel económico, Mongolia y Corea del Sur a iniciativa del presidente mongol, Tsakhia Elbegdorj, negociaron en noviembre de 2012 un futuro acuerdo bilateral que incluiría la coexploración de los recursos naturales y la construcción de las infraestructuras necesarias para ello, el establecimiento de líneas de producción de productos acabados de materias primas de ambos Estados y la ayuda alimentaria a Corea del Norte a cambio de conceder acceso marítimo a Mongolia.

Este futuro acuerdo y una mayor apertura económica norcoreana no procedente de China, ayudaría a fortalecer la posición del sector "economista" frente al "militarista" y con ello, una posible rebaja de la tensión y una nueva vía de negociación para resolver el conflicto de la península coreana con ayuda de Mongolia. Sin embargo, este escenario es aún difícil de alcanzar y el bloque "militarista" mantiene su posición de poder dentro de Corea del Norte. Así, Kim Jong-Un se encuentra en medio de dos guerras claves para el futuro de Corea del Norte, de la península coreana y de la región tras 60 años del armisticio entre las dos Coreas: la exterior con su vecino del Sur, que si se reanuda podría provocar el final del régimen de Pyongyang o una generalización regional del conflicto, efecto que no desean los principales actores implicados por las consecuencias impredecibles de la misma; y la guerra interna, en la que deberá encontrar la fórmula de equilibrio entre "militaristas" y "economistas" para implementar sus planes de modernización de la economía sin que el poder militar se vea "agredido".



LOS RETOS DEL PROYECTO BOLIVARIANO

Tania Arroyo

Para nadie es un secreto que Hugo Chávez no era precisamente el personaje que Washington deseaba ver sentado en la silla presidencial venezolana, dadas las reservas petroleras que se encuentran en su territorio y el tipo de política exterior que Chávez desplegó para con Estados Unidos.

En los últimos años, en forma parecida a lo que sucedía con Cuba en los tiempos de Fidel Castro, Venezuela ha representado una preocupación constante para Washington, ya que frente al respaldo de las masas politizadas y activas, los intereses estadounidenses tienen poca oportunidad para retomar el control de territorios estratégicos, ante ello, no hay más que esperar, desear, acelerar, o incluso provocar la muerte de aquellos personajes que se convierten en una piedra en el zapato en el avance de la proyección imperial.

De esta manera, la muerte del mandatario viene a reconfigurar las relaciones de poder que se establecen entre EU y lo que considera su patio trasero, por lo que la continuidad del proyecto bolivariano enfrenta ya innumerables retos, pese a ello, ya su irreversibilidad es a todas luces innegable.

EL PROYECTO BOLIVARIANO EN VENEZUELA, UNA RADICAL TRANSFORMACIÓN SOCIAL

La llegada de Hugo Chávez Frías a la presidencia venezolana en 1998, valga la pena advertir, por la vía democrática, generó una serie de transformaciones, tanto en el sistema político, como en muchos de los aspectos de la vida social y política del Estado venezolano.

EN LO POLÍTICO

Por principio se convocó a una Asamblea Constituyente que desembocó en la elaboración de una nueva Constitución aprobada en 1999 con poco más del 70% del respaldo popular. El gobierno de Chávez resultó ser uno de los más democráticos del mundo, incluso si se le juzga desde la visión occidental

de democracia, en 13 de años de gobierno, Venezuela tuvo 14 elecciones, todas ellas celebradas "en condiciones de legalidad democrática, reconocidas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Unión Europea, la Organización de los Estados Americanos (OEA), el Centro Carter" (Ramonet y Jean-Luc Lélechon *La Jornada*, 5 de octubre).

Además, sin temor al poder del pueblo, el mandatario incorporó en su proyecto político diversas figuras para promover la participación ciudadana, entre ellas, el plebiscito, la consulta y el referéndum, debido a ello, perdió también algunas de sus batallas, como el intento de reforma constitucional en 2007 mediante el que se pretendía establecer la reelección indefinida y en la que el pueblo venezolano dijo, por primera vez, no a su presidente.

Las organizaciones sociales de base se multiplicaron, los "círculos bolivarianos" y los "consejos comunales" son sólo un ejemplo de ello, dentro de éstas se gestaron formas de participación política y social que son dignas de analizar.

EN LO ECONÓMICO

Chávez contuvo la ofensiva neoliberal recuperando con ello la soberanía de su país. Siendo sumamente criticado por estatizar la economía venezolana, el mandatario apostó por la recuperación de los sectores estratégicos para que los venezolanos pudieran gozar de lo que por derecho natural les corresponde.

Recuperó de la vieja oligarquía *proyanqui* la empresa Petróleos de Venezuela, S.A (PDVSA) e implementó el "Plan Socialista de la Nación" con el que se nacionalizaron más de 76 compañías.

Si bien es cierto Chávez impulsó la estatización de los sectores estratégicos, cosa que hasta Estados Unidos realiza, también promovió el desarrollo de micro-empresas y cooperativas, así como de nuevas formas de propiedad social para que los trabajadores y la comunidad organizada pudieran asumir el control de los procesos de producción, distribución y comercialización de los bienes y servicios.

EN LO SOCIAL

Con un sostenido apoyo popular, el ex mandatario desarrolló una serie de programas sociales a través de las "Misiones".

La pobreza disminuyó de 70, a menos de un 25%, la pobreza extrema de 40 a un menos del 6%, esto de acuerdo con datos conservadores como los de Banco Mundial.

Actualmente, Venezuela posee el salario mínimo más alto de toda América Latina que pasó de 185 dólares a 462, de igual forma, la tasa de desempleo no supera el 6.2%. Hoy el pueblo venezolano tiene garantizados además los servicios de salud, educación y alimentación. De esta manera, Venezuela refleja una realidad social poco conocida en América Latina.

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Hugo Chávez fue preso de las críticas por la política que aplicó en torno a la libertad de expresión, sin embargo, la realidad advierte una cosa muy distinta. Durante años se le recriminó la "No renovación" de la concesión a Radio Caracas Televisión (RCTV) sucedida en 2007, así como las múltiples sanciones y llamados de atención ejercidos a Globovisión, otra de las televisoras más importantes en Venezuela. Y aunque los dueños de ambas cadenas participaron activamente en el golpe de Estado asestado en el 2002 al gobierno de Chávez, RCTV continúa transmitiendo en sistema de cable, mientras que Globovisión lo sigue haciendo en televisión abierta.

A los críticos de Chávez también se les olvida mencionar que en Venezuela el 70% de la televisión y la radio se encuentran en manos de la iniciativa privada, mientras que en prensa asciende

el porcentaje al 80%. Este país tiene hoy en día uno de los sistemas de comunicación más democráticos del mundo, en el que la televisión pública posee el 4.58% del espectro y el sector comunitario el 25%, hoy en día existen al menos 280 radios y televisoras comunitarias autorizadas.

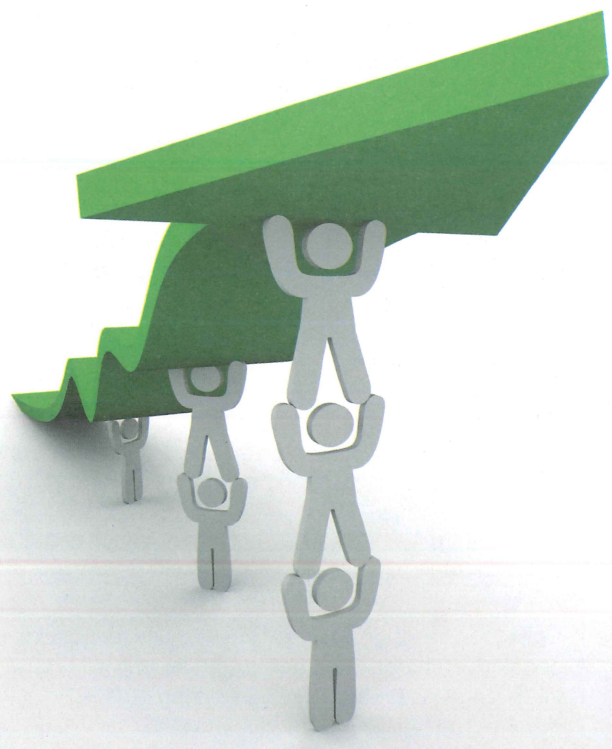
LA PROYECCIÓN INTERNACIONAL DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA

La elección de Chávez significó también cambios significativos para la región latinoamericana, la política exterior venezolana pronto quedó enmarcada en el cuestionamiento tanto de la hegemonía estadounidense como de las políticas neoliberales. Dada la enorme cantidad de petrodólares que recibe Venezuela, le resultó relativamente sencillo configurar

un mapa de alianzas y vínculos a nivel regional, entre los que destacan la estrecha cercanía con Cuba y los nexos con gobiernos progresistas y movimientos de izquierda en América Latina y el Caribe.

Tomando como eje central la construcción de una agenda social internacional, Venezuela ha sido el principal impulsor de iniciativas regionales y de nuevos esquemas de integración que atraviesan una gran variedad de ámbitos, yendo desde lo social hasta los asuntos de seguridad, pasando por lo económico y lo cultural.

La Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA) fue uno de los primeros grandes pasos hacia una integración regional en la que Estados Unidos no tenía presencia alguna. El ALBA se sustentó en la idea del intercambio solidario, la cooperación genuina y la búsqueda de la complementariedad entre los países firmantes, conceptos completamente diferentes a la idea de intercambio económico y comercial que estamos acostumbrados a escuchar; fundamentalmente, dicho proyecto se basa en la integración y la cooperación energética, aunque también impulsa iniciativas económicas, sociales, educativas.



Lo que convierte al ALBA en una verdadera propuesta "integral".

En 2007, por iniciativa de Hugo Chávez, surge la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), un espacio que apuntaría a impulsar la concertación y coordinación política y diplomática, pero que también contendría elementos de cooperación económica para promover el desarrollo rural y agroalimentario; la transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, la educación y la cultura; y la creciente interacción entre las empresas y la sociedad civil, teniendo en cuenta la responsabilidad empresarial. UNASUR se plantea así como objetivo fundamental la reducción de las asimetrías en las región.

También en 2007 nació el Banco del Sur. Conformado por Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela, fue puesto en marcha con un capital de 7 mil millones de dólares. El Banco del Sur tiene como elemento distintivo el que otorga un voto a cada país miembro, independientemente del monto de recursos aportados para el capital inicial y su propósito es que los países grandes se ocuparan de que los chicos contaran con recursos baratos para financiar proyectos estratégicos.

En el plano cultural destaca Telesur, una iniciativa que promueve la integración comunicacional y, por extensión, cultural. Telesur es una estación continental de televisión estructurada como una empresa multi-estatal entre los gobiernos de Venezuela, Argentina, Uruguay y Cuba. Este proyecto resulta ser admirable y de importancia fundamental, en un momento histórico en el que el poder mediático privado se ha convertido en un actor político y económico que potencializa su poder ideológico para construir opiniones públicas favorables a los intereses privados de sus dueños.

Lo cierto es que los esfuerzos venezolanos, sumados a los de otros gobiernos progresistas en la región, han sido capaces de frenar los avances de iniciativas como Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) o el Acuerdo de Libre Comercio entre Estados Unidos y Centroamérica (CAFTA-DR) y en muchos de los casos el embate neoliberal, todo ello gracias en gran parte a los petrodólares aportados por la República Bolivariana.

PERO NO TODO ES MIEL SOBRE HOJUELAS

Estoy convencida de que el proyecto bolivariano no depende de una sola persona. Desde el inicio del siglo XXI, el cual coincide con el arribo de Chávez al poder, Nuestra América ha estado sometida a un proceso de aprendizaje intenso pero rico y los gobiernos de izquierda han comenzado a proliferar en la región, no sólo eso, las condiciones en las que se han desarrollado estos



procesos políticos han permitido la intensa participación política de las masas en la toma de decisiones, así como la toma de consciencia en los pueblos sobre su capacidad para incidir en el rumbo político de sus países.

Sin duda alguna, con Chávez o sin él, América Latina ya no es ni será la misma, ha comenzado a incidir en la construcción de su propio destino, al tiempo que los proyectos progresistas se han multiplicado, la integración latinoamericana parece transitar hacia su fortalecimiento, y las derechas oligarcas han comenzado a rearticularse.

Las amenazas han sido constantes y así lo demuestran el golpe de Estado asestado a Venezuela en el 2002, la crisis política generada en Bolivia por las derechas autonomistas en el 2008, el golpe de Estado en Honduras por el que se destituyó a Manuel Zelaya en el 2009 y el golpe de Estado fallido del 2010 que intentó derrocar a Rafael Correa.

En todos estos incidentes los dólares yanquis han fluido como el agua; las agencias estadounidenses de desestabilización más que de promoción de la democracia, como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la Fundación Nacional para la Democracia (NED) o la Fundación Panamericana para el Desarrollo (FUPAD) han estado presentes articulando a sectores de oposición a través de la supuesta creación de ONG's; la presencia de la asesoría y el respaldo militar estadounidense no ha dejado de intentar cooptar a elementos de los ejércitos nacionales.

La diplomacia estadounidense, que históricamente conlleva la participación de las agencias de inteligencia como la CIA, no ha dejado de desempeñar su papel de legitimación o deslegitimación según convenga la coyuntura; como tampoco, los grandes emporios mediáticos nacionales e internacionales han dejado de desplegar sus estrategias de desinformación tergiversando los hechos y manipulando la verdad.

En consecuencia, luego de la muerte de Chávez, la oposición y sus aliados incondicionales en EU se apresuran ya a alistar todo para preparar su vuelta al poder. De nueva cuenta los dólares fluyen, las relaciones entre Washington y sus aliados militares y políticos en Venezuela reactivan intensamente sus comunicaciones, la maquinaria mediática caliente ya el ambiente de la opinión pública para exacerbar la polarización social, prueba de ello es que un día antes de la muerte de Chávez, el gobierno venezolano se apresuraba a echar del país a dos funcionarios estadounidenses por realizar contactos con oficiales de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, y hace unos meses, según denunció Nicolás Maduro, Roger Noriega y Otto Reich, funcionarios del Pentágono, conspiraban ya para asesinar al candidato de la oposición y hacer responsable de ello a Maduro; nada nuevo debe resultarnos todo esto, pero si debe alertarnos sobre lo que pudiera pasar en Venezuela en los meses subsiguientes.

Así, tanto el pueblo venezolano, como los pueblos latinoamericanos deben mantenerse al pie del cañón en defensa de lo hasta ahora logrado, puesto que lo que está en juego es mucho. Es en los pueblos organizados, concientizados, politizados, participativos en donde radica la vigencia y evolución de los logros hasta ahora alcanzados por lo que como ha dicho el Comandante Fidel Castro, con motivo de las últimas elecciones en Cuba, "Sin el pueblo no somos nada, sin el pueblo no habría Revolución, con el pueblo forjaremos el camino digno de la Patria, defenderemos el país, y si hay que morir, moriremos", eso mismo es extensivo para el pueblo venezolano y para todos los pueblos de ésta Nuestra América.



(RE)MILITARIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

Silvina M. Romano

Existe una especie de negación en asumir que hace ya dos décadas se está llevando a cabo una remilitarización de América Latina. Más reticencia aún se presenta a la hora de asociar este fenómeno con la injerencia estadounidense en la toma de decisiones de los países del continente en asuntos de seguridad que no sólo incluyen lo militar o aspectos de defensa, sino cuestiones políticas, económicas, sociales y culturales atadas al concepto de "seguridad nacional" impulsado por Estados Unidos al menos desde la guerra fría. Suelen tacharse de anticuados y desactualizados, por no decir "trasnochados", aquellos análisis que invitan a reflexionar sobre la importancia de América Latina desde la visión del imperialismo y la dependencia.

Sin embargo, en una investigación publicada este año sobre la ampliación del gasto militar estadounidense, Martha Mendoza, periodista de Associated Press, refiere que "la militarización de la batalla contra los traficantes ha generado los mayores gastos de Estados Unidos desde la guerra fría, alcanzando los 20 mil millones de dólares en la última década." La investigación sugiere que los grandes esfuerzos militares ahora se enfocan en la búsqueda, rastreo y captura de traficantes de droga, con lo que el argumento tradicional por el que se desplegaba el aparato militar, se modifica y reconfigura en el contexto de la guerra contra el narcotráfico, al menos en el caso de América Latina.

De esta nueva estrategia, implantada por Estados Unidos y aceptada por los gobiernos de turno y elites locales a través de iniciativas como la del Plan Colombia (PC), la Iniciativa Regional Andina o la posterior Iniciativa Mérida (IM), llama la atención que a pesar de las importantes luchas libradas, desde abajo y a nivel institucional, para apoyar el

predominio de la toma de decisión civil por sobre la militar en América Latina (luego de los nefastos resultados de dictaduras militares y cívico-militares durante la guerra fría), se acuda de nueva cuenta a las Fuerzas Armadas (FFAA) para dar solución al problema del narcotráfico.

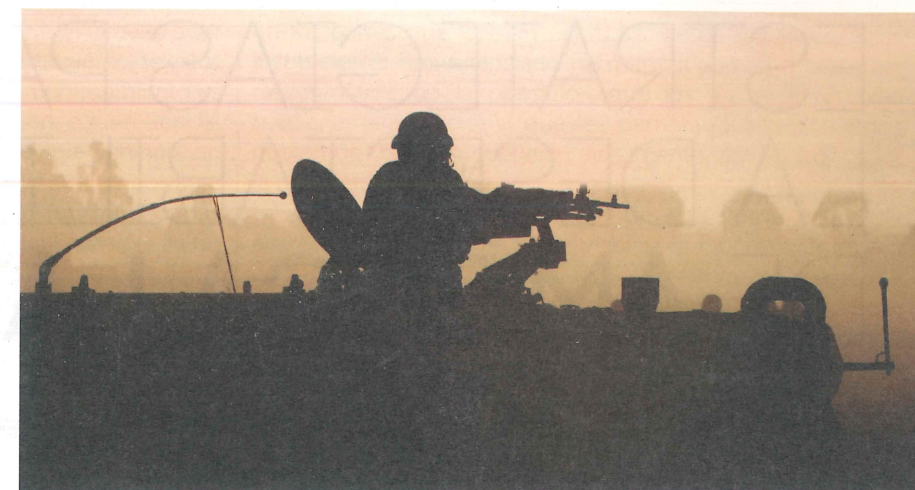
Lo anterior implica una continuidad histórica en relación con la guerra fría que limita la posibilidad real de un Estado de Derecho, dado que el uso de las FFAA para la resolución de conflictos internos supone siempre una situación de excepción. Como consecuencia, en el contexto actual, la militarización de la inseguridad apunta peligrosamente hacia una naturalización de la excepción que justifica la presencia permanente del ejército en las calles, la cual desemboca necesariamente en la criminalización de los derechos ciudadanos, puesto que esta militarización requiere de la adopción de un marco jurídico que "legaliza" la implantación permanente del Estado de excepción.

Tal correlación de fuerzas entre lo civil y lo militar, y el peso que va ganando lo segundo, adquiere especial vigencia y genera enorme preocupación en América Central, ya en el pasado la instauración de la denominada "estabilidad" favoreció tan sólo los intereses de las minorías privilegiadas y fue lograda a sangre y fuego, generando miles de muertos, desaparecidos y refugiados, además de la desarticulación del tejido social y la instauración del miedo y la espiral de violencia que perviven hasta nuestros días. Los Acuerdos de Paz, considerados como un avance luego de décadas de enfrentamiento armado y terrorismo de Estado, plantearon como uno de sus ejes principales la necesidad desmilitarizar la política y la sociedad, sin embargo, ante

la "nueva" amenaza del "narcotráfico", del "narco-terrorismo" o la "narco-insurgencia", la remilitarización de la región encuentra nuevamente una justificación.

En consecuencia se ha puesto en marcha la Iniciativa Regional de Seguridad para América Central (CARSI), un programa de seguridad al estilo del PC y la IM, comandado por Estados Unidos desde Honduras que incorpora la participación del Comando del Sur. De acuerdo con datos del Congreso de los Estados Unidos, en 2011, el presupuesto de CARSI se distribuyó en 30 millones de dólares para el Fondo de Apoyo Económico y 71.5 más para Narcóticos y Cumplimiento de la Ley (International Narcotics and Law Enforcement). Este último rubro incluye operaciones de estabilidad y reformas en el sector de seguridad abarcando fronteras y puertos; equipamiento y entrenamiento regional para la implementación de la ley, apoyo aéreo, interdicción marítima y territorial a nivel regional, el decomiso de activos financieros y lavado de dinero; cumplimiento de la ley, incluyendo la reforma del sector judicial, la administración de las cárceles, las mejoras en las academias y en el entrenamiento policial y la policía de la comunidad.

Todas estas actividades tienen injerencia directa e indirecta en la toma de decisión interna de los gobiernos, en última instancia se traducen en una apuesta directa por la remilitarización de la región que violenta la soberanía de los países afectados y reduce las libertades civiles de la población. La adopción de un modelo de seguridad nacional que resulta ser completamente ajeno a las necesidades de los países centroamericanos se ha traducido en la implementación de programas antinarcóticos que a pesar del presupuesto y "esfuerzo" dedicado a eliminar el tráfico, ha provocado una diversificación y multiplicación de los negocios vinculados a las drogas. Los cárteles han ampliado sus actividades ilícitas, secuestros, tráfico de armas, robo de autos, tráfico de personas, asesinato a la carta, etc. abarcando cada vez a más grupos de la delincuencia organizada e involucrando a más sectores de la sociedad. En cambio, para Estados Unidos esta guerra ha resultado ser un gran negocio puesto que, como advierte Aaron Mehtaemail, especialista en gasto militar de la Associated Press, entre el 60 y 70% de las ganancias del negocio del narcotráfico se quedan en Estados Unidos, ello en gran parte gracias a la venta de armamento.



En el mismo período en que se organiza el Plan Colombia, resurgen y adquieren visibilidad en la región movimientos sociales y gobiernos que pugnan por una alternativa frente al orden neoliberal institucionalizado hacia la década de 1990. Bajo este contexto surgen nuevos proyectos de integración regional, tal es el caso del ALBA-TCP y la CELAC. Estos proyectos, impulsados en particular por Venezuela y Bolivia, se enfrentaron no sólo a la presión por la liberalización de la economía, sino que se opusieron a las estrategias de la guerra contra el narcotráfico y el "narcoterrorismo", ampliamente promovidas por Estados Unidos. En el plano nacional, han debido enfrentar a los grupos oligárquicos que no están dispuestos a aceptar una mínima redistribución de recursos y muchos menos a "tolerar" luchas por la propiedad de la tierra y la conservación de los recursos naturales, objetivo histórico de la mayor parte de los movimientos sociales que requiere una mirada de mediano-largo plazo que contradice el inmediatismo de la rentabilidad capitalista. Ante esta situación, la (re)militarización de América Latina encuentra su verdadera razón de ser en la necesidad de acelerar los procesos de extracción y realización de excedentes en beneficio de los intereses hegemónicos estadounidenses y de las minorías locales que concentran la riqueza, en este sentido, los proyectos alternativos son considerados un obstáculo. Constantemente se aduce que la "inestabilidad" y la falta de garantías para el capital en países como Venezuela y Bolivia amedrentan a los inversores y que esto perjudica a las economías. Sin embargo, llama la atención que en Colombia, México o América Central, pese a los escenarios con altos índices de violencia diaria, inestabilidad e

inseguridad, las inversiones no han mermado, sino que han aumentado.

En Colombia, la Inversión Extranjera Directa (IED) aumentó 26,2% en el primer semestre de 2012 y durante el 2011 la economía creció en un 5,9%, 1,9 % más que el año anterior (Cronista, 8 agosto 2012); con respecto a México, en 2011 se mantuvo como el segundo gran receptor de IED en AL captando 19 mil 440 millones de dólares, un 10% más que en el 2010 (Vanguardia, 4 mayo 2012); finalmente, en el caso de Centroamérica, en el 2011 los ingresos de IED en aumentaron 36% con respecto a 2010 (Central America Data, mayo 2012).

Ya la vieja doctrina de Seguridad Nacional estadounidense que comenzó a operar desde los años cincuenta funcionó como estrategia de "estabilización" y logró, no sin batalla, la instauración del desastroso orden político, económico, cultural y social neoliberal en la región latinoamericana. Entonces, cabe preguntarse ¿Cuál es el objetivo último de esta (re)militarización de América Latina que aquí hemos descrito brevemente? y ¿Quiénes serán o son ya los verdaderos beneficiados por esta lucha contra el narcotráfico que con tanto ahínco se impulsa y se financia desde Estados Unidos?

ESTRATEGIAS PARA LA DESESTABILIZACIÓN DE AMÉRICA LATINA

Juan Yabrudy

El inicio del siglo XXI trajo consigo uno de esos momentos en la historia de nuestra América que resultan ser sumamente alentadores. En 1999 Hugo Chávez llegaba al poder en Venezuela para poner en marcha el proyecto bolivariano, con él se iniciaba una era de gobiernos latinoamericanos caracterizados por diversos matices progresistas. Todos ellos tenían dos características en común, a distintos niveles, proponían proyectos de nación enfocados a la recuperación de su soberanía y eran proclives a fomentar una verdadera integración regional.

En un riesgo no calculado, de aquella campaña tan intensa de la promoción de la democracia que había sido impulsada por Estados Unidos desde hacía años, ésta se volvió en contra de su incansable promotor. Los nuevos gobiernos llegaron al poder por la vía democrática y al estilo liberal, es decir, por la vía de las urnas, sin embargo, el gran respaldo social del que gozaban les permitió llevar esta democracia procedimental hacia una mucho más participativa y, al mismo tiempo, les otorgó la legitimidad necesaria para acelerar el avance de los proyectos y políticas sociales y, por ende, a distanciarse de Estados Unidos mediante la promoción de iniciativas regionales.

Mientras tanto, en Washington se encendieron las alarmas y dadas las dificultades que representaba lanzarse en contra de gobiernos legítimamente instaurados y reconocidos por la opinión pública internacional, debió reactualizar las viejas estrategias que le garantizaban el control de la región, en este sentido, vale la pena preguntarse en

qué consistió la redefinición de esta estrategia y cómo han respondido los gobiernos latinoamericanos que se han visto afectados por ésta.

En el marco de la guerra fría Estados Unidos solía intervenir en la región ya fuera mediante la imposición de colaboradores cercanos de Washington en la presidencia a través de la simulación de procesos electorales, o bien, mediante la intervención abierta bajo la justificación de estar derrocando gobiernos procomunistas, la lista de intervenciones con estas características es larga y abarca desde el derrocamiento de Arbenz en Guatemala hasta la toma de Panamá en 1989. Sin embargo, una vez desdibujado el comunismo, debió inventarse un nuevo enemigo, después de los hechos del 11 de septiembre, el terrorismo sirvió para satisfacer esa necesidad, para el caso de América Latina, se sugirió la modalidad del narcoterrorismo. Desde entonces, se han impulsado iniciativas en la región que bajo el argumento de la lucha contra el narcotráfico y la delincuencia organizada han permitido dar continuidad a la penetración militar estadounidense. México y Colombia han tenido un papel determinante en este proceso.

El problema con estas iniciativas es que requieren para su implementación de la venía de los gobiernos, por ende, la nueva ola de gobiernos progresistas representa una

gran dificultad, puesto que muchos de ellos se han negado a ser partícipes de tales iniciativas. Por ende, el debilitamiento de estos procesos progresistas latinoamericanos y su derrocamiento es de esencial importancia para Washington, en consecuencia, en los últimos años las estrategias para la intervención en Latinoamérica se han intensificado de manera importante aunque también han sido desplegadas de maneras mucho más elaboradas y sutiles lo que ha dificultado su identificación. Ya no son las invasiones que antaño desangraron a Nuestra América, la diplomacia del garrote ha evolucionado en cañonazos de millones de dólares, así como en el despliegue de operaciones especiales que se ocultan bajo la fachada de la lucha contra el narcoterrorismo.

Ilustrativo resulta que con la mira en Venezuela y Ecuador, la puesta en marcha de operaciones especiales militares en Colombia es hoy una realidad. Los paramilitares colombianos en la actualidad se entrenan en las siete bases militares que Estados Unidos logró establecer en ese país y en las cuales, extraoficialmente, operan agentes del Mi6 británico, el Mossad israelí y obviamente la trágica CIA, al igual que una gran variedad de "contratistas" de seguridad. Oficialmente, todos estos organismos sólo prestan apoyo a las fuerzas armadas colombianas en su lucha contra el narcoterrorismo, extraoficialmente, preparan grupos irregulares que eventualmente podrían servir para intervenir en Venezuela o Ecuador.

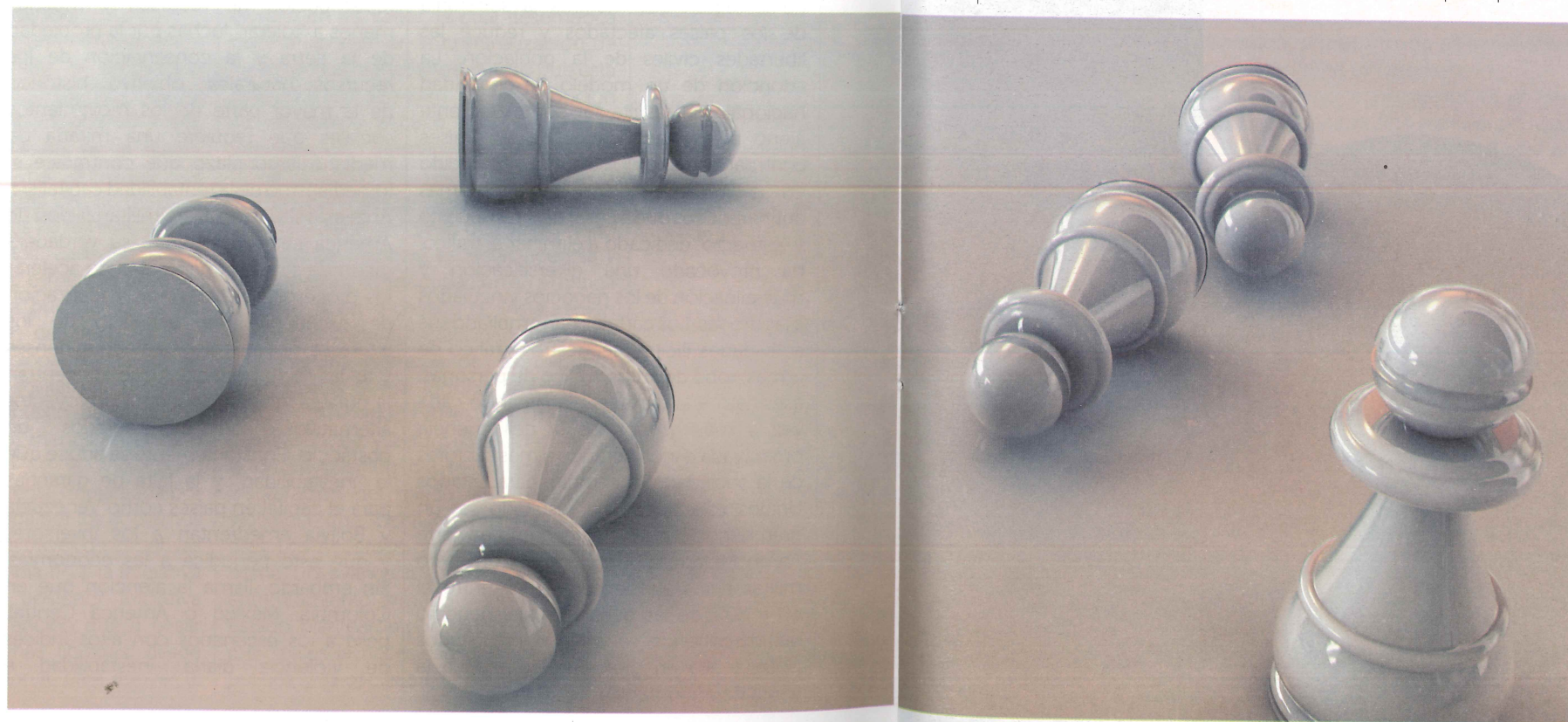
En forma complementaria se despliega un soft power a lo largo y ancho de la región latinoamericana. Éste se impulsa desde organismos como la USAID (United States Agency for International Development) y la NED (National Endowment for Development) y requiere para su funcionamiento del flujo de dólares de los contribuyentes estadounidenses en cantidades inimaginables que desembocan en supuestas ONG's que teóricamente promueven los derechos humanos o la democracia. Con la llegada de los gobiernos progresistas en la región, estos organismos vieron incrementados sus presupuestos y arreciaron su intervencionismo principalmente

en los países que forman del ALBA, desde entonces, estas instituciones han financiado de manera abierta a cualquier representante de la oposición que les presente un plan medianamente racional que les permita "sustituir" a estos gobiernos, bajo el supuesto argumento de la lucha por la democracia.

Las huellas de la aplicación de esta nueva estrategia aparecen por todos los lados y surge la hipótesis de que a largo plazo y en vista de las sucesivas derrotas de la derecha en Latinoamérica, el club de amigos del tío Sam planean estrategias similares a las aplicadas en Libia y Siria, en las que el paramilitarismo, la infiltración, el financiamiento de ONG'S y el apoyo y respaldo de grupos de oposición resultaron ser una constante en los años previos a la intervención.

De esta manera, la agresión estadounidense continúa vigente y ello ha obligado a los gobiernos latinoamericanos a desarrollar estrategias nacionales y regionales que les permitan contrarrestar esta ofensiva. En el plano internacional, los mecanismos de integración regionales como el ALBA, UNASUR y la CELAC, contemplan ya componentes para garantizar la seguridad regional, algunos de ellos ya han sido activados en momentos coyunturales, aunque no en todos los casos han resultado tener la efectividad necesaria.

En el plano nacional y partiendo de las amargas experiencias por las que se ha tenido que atravesar, Venezuela ha impulsado una reforma policial que apunta hacia la consolidación de un nuevo modelo policial, bajo este contexto fue creada en el 2009 la Universidad Nacional Experimental de la Seguridad, una institución universitaria especializada en la profesionalización y el desarrollo integral de funcionarios y funcionarias de la seguridad ciudadana en el país. Este esfuerzo busca generar cambios significativos en las formas tradicionales de concebir la carrera policial, así como la gestión y eficiencia de los cuerpos policiales, mediante la promoción de un mayor acercamiento de los cuerpos policiales a la comunidad y el incremento de la participación comunitaria en la contraloría y supervisión de sus cuerpos policiales. En este mismo orden, en Ecuador se ha llevado a cabo una reforma policial que busca transitar por una ruta parecida. Ambas experiencias aún en construcción representan un significativo avance en la necesidad de conformar cuerpos de defensa institucionales, que de la mano de las formas de organización sociales y comunitarias, puedan blindar los alentadores procesos políticos de la región, frente a los constantes intentos de desestabilización que llevan siempre en mayor o menor medida la participación del imperialismo estadounidense.



LA LEGALIZACIÓN DEL SAQUEO

LA REFORMA ENERGÉTICA

Juan Pablo Guerrero Cantera

La voracidad del capital no ha cesado en su empeño por adueñarse del petróleo mexicano. En el sexenio de Felipe Calderón, se intentó lograr este propósito mediante modificaciones a las leyes secundarias. Sin embargo, la impopularidad de este proyecto obstaculizó su consolidación.

Con el regreso al Poder Ejecutivo del Partido Revolucionario Institucional (PRI), se configuran nuevamente las condiciones para ello. Esta vez, todo parece indicar que la Reforma Energética propondrá alterar el artículo 27 de la Carta Magna para privatizar la industria petrolera nacional.

Cabe destacar, que esta norma constitucional establece que la explotación del petróleo y sus derivados sólo corresponde a la nación, pues el crudo es considerado como un recurso estratégico para el Estado.

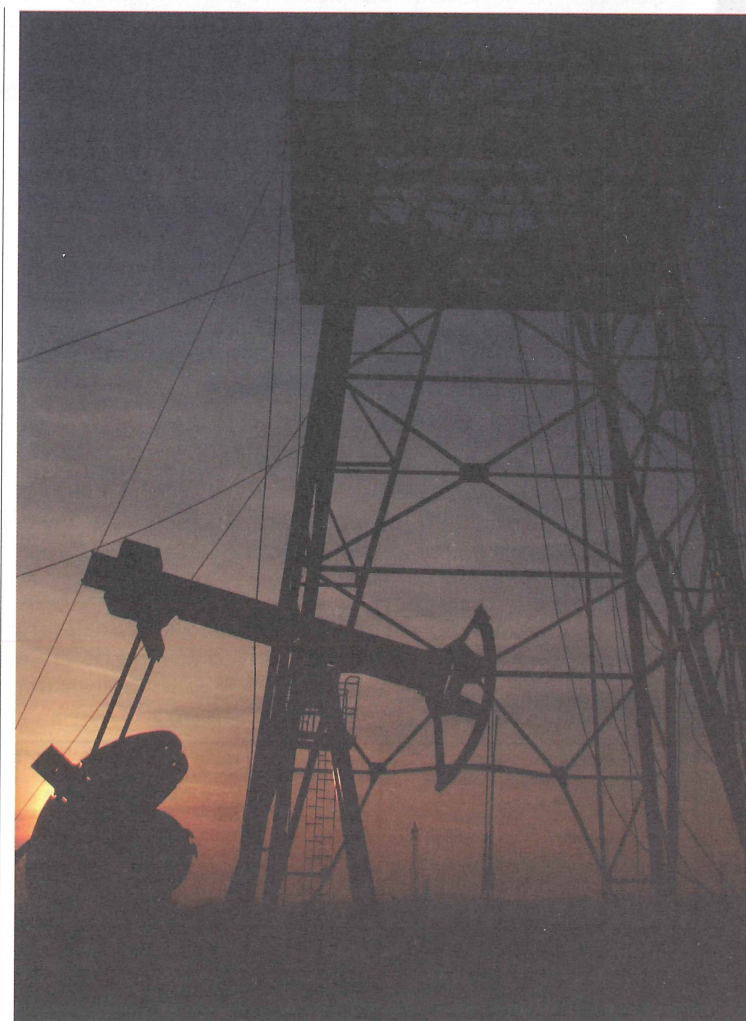
Para Fabio Barbosa Cano, especialista en el tema, la lógica de la Reforma Energética radica en la producción petrolera declinante registrada en los últimos años y a la urgencia gubernamental por transformar este recurso en dinero expedito.

Informó que -según datos de Petróleos Mexicanos (Pemex)- en 2007 se obtuvieron 3 millones 076 mil barriles de crudo; en 2008, 2 millones 792 mil; en 2009, 2 millones 600 mil; en 2010, 2 millones 776 mil; y en 2011 -el último año de las cifras oficiales- 2 millones 550 mil.

"El subsuelo de México, en el último sexenio, está dando muestras de agotamiento. El petróleo de México se está agotando. No permite los altísimos niveles de extracción a los que está siendo sometido, diez veces más de lo que se descubre", denunció.

El también investigador del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, explicó que -por lo anterior- al "bloque en el poder" le urge incorporar de lleno al sector privado en la exploración, extracción y producción de aceite crudo.

"Lo que la élite en el poder desea es apoyarse en capital extranjero para buscar hasta el último resquicio, para intensificar al máximo el número de perforaciones de



pozos, intensificar la búsqueda y mantener estos ingresos". Continuó: "no les interesa en lo absoluto usar este recurso para contribuir al desarrollo regional o aliviar el problema del empleo, que se lograría si en este país el crudo se transformara en gasolinas".

En entrevista para *Consideraciones*, agregó que en el primer año del sexenio pasado se extrajeron más de mil millones de barriles, pero sólo se descubrieron reservas probadas por 130 millones; es decir, aproximadamente la décima parte.

"El de Calderón, es el primer gobierno que entrega una producción petrolera declinante, cayendo constantemente. Ésta es la preocupación obsesiva de este grupo, ellos al petróleo lo ven como oro negro, como dólares que están enterrados".

Expuso que el aceite crudo (petróleo líquido) representa la parte más valiosa de los hidrocarburos, "la más apetitosa para quienes toman las decisiones en el país" pues les permite transformarlo en dólares rápidos y fáciles, mediante su venta; básicamente a los Estados Unidos.

Barbosa Cano consideró como un "saqueo" el destino de las ganancias por la renta petrolera, pues los recursos generados por la exportación de crudo "se han esfumado", no se nota su presencia en proyectos de desarrollo.

Por el contrario, lamentó, las universidades públicas han sido castigadas año con año al escamotearles el presupuesto.

Tanto que se han visto en la necesidad de realizar reducciones grandes para continuar sus actividades académicas, como en Zacatecas, donde la universidad vendió parte de sus edificios para enfrentar sus problemas financieros.

2008, EL PRIMER INTENTO

En abril de 2008, legisladores de izquierda tomaron las sedes del Congreso de la Unión para evitar que caminara una iniciativa enviada por el entonces jefe del Ejecutivo, Felipe Calderón, quien buscó legitimar mediante leyes secundarias la participación del sector privado en Petróleos Mexicanos.

CONTRASTE ENTRE CRUDO EXTRAÍDO Y DESCUBIERTO 2007-2011

AÑO	PRODUCCIÓN DE CRUDO Miles de barriles diarios	PRODUCCIÓN ANUAL DE CRUDO Millones de barriles	NUEVA RESERVA PROBADA DE CRUDO Millones de barriles	NUEVA RESERVA PROBADA MÁS Y PROBABLE DE CRUDO Millones de barriles	PROBADA MAS PROBABLE MÁS POSIBLE DE CRUDO Millones de barriles
2007	3,076	1,123	130	469	708
2008	2,792	1,109	245	682	1,096
2009	2,601	949	276	618	1,008
2010	2,576	940	137	352	878
2011	2,550	931	116	302	1,011
TOTAL	-----	4,962	904	2,423	4,701

Fuente: Petróleos Mexicanos, Anuario Estadístico.(años)



Ante ello, diputados y senadores de izquierda –en ese entonces agrupados en el Frente Amplio Progresista– tomaron las tribunas de sus respectivas sedes legislativas. En las calles también se realizaron multitudinarias manifestaciones, convocadas por Andrés Manuel López Obrador, quien constituyó un frente popular por la defensa del petróleo.

Lo anterior propició la realización de foros de debate que culminaron con reformas a diversas leyes, entre otras, la que reglamenta el artículo 27 constitucional, la de Pemex, la de la Comisión Reguladora de Energía y una que creó la Comisión Nacional de Hidrocarburos.

Con esos cambios normativos se estableció que las tareas de exploración y explotación de crudo son tareas que sólo competen a Pemex y a sus organismos subsidiarios. También se agregaron cuatro consejeros profesionales al Consejo de Administración de la paraestatal.

Además, se incluyeron a los denominados "contratos incentivados", que son esquemas usados por Pemex para compartir la inversión petrolera y lograr que ésta sea benéfica para el gobierno e inversionistas.

En opinión de Fabio Barbosa Cano, los cambios anteriores no fueron suficientes y el "bloqueo en el poder" intenta, de nuevo, ampliar la entrega de este recurso energético a empresas petroleras extranjeras: "es el sueño dorado del grupo en el poder, buscar socios capitalistas y decirles ahí está el recurso, explótalos y dame mi comisión, eso es lo que ellos quieren".

PRIVATIZACIÓN, LA DEFENSA

En innumerables ocasiones representantes de organizaciones empresariales y organismos mundiales financieros han exhortado a los gobiernos de nuestro país a abrir la industria petrolera al sector privado.

La directora del Banco Mundial para México y Colombia, Gloria M. Grandolini, declaró el 2 de febrero

pasado, que la reforma energética en nuestro país constituye un gran paso, pues mejorará la producción abasto nacional de productos derivados del petróleo y reducirá a vulnerabilidad de la economía.

Funcionarios del actual gobierno también se han pronunciado a favor de este proyecto. El 14 de febrero de este año, el secretario de Energía, Pedro Joaquín Coldwell, afirmó que nuestro país podría registrar un crecimiento económico de hasta el dos por ciento de avalarse una reforma energética. Además, dijo, las tarifas de energía eléctrica podrían disminuir.

Uno de los argumentos usados por estos sectores para provocar la aprobación de esta reforma es que nuestro país no cuenta ni con los recursos ni con la tecnología suficientes para explotar yacimientos petroleros en aguas profundas o pozos con alta dificultad de exploración y explotación.

Descubrir un yacimiento en aguas profundas es una hazaña tecnológica, pues se debe encontrar el punto exacto donde se va a perforar y ubicar la plataforma, explicó Fabio Barbosa y, aseguró, esta labor ya se realizó con recursos mexicanos, humanos y materiales.

Indicó que Pemex ha perforado 30 pozos en aguas profundas. En 2004, se trabajó en uno llamado NAB-1.

Además, se han descubierto tres nuevas provincias petroleras en aguas patrimoniales de México, dos de ellas en Campeche y otra cerca de las costas del sur de Veracruz.

"Eso de que hemos fracasado en aguas profundas, de que no podemos, la realidad nos está mostrando que es falso", apuntó.

LA REFORMA NECESARIA

Transformar al sector petrolero es una tarea pendiente, pero en opinión de Barbosa Cano, sus cambios no deben obedecer a caprichos del poder económico, sino a una visión de proyectos de desarrollo a largo plazo.

Aseguró que la medida más urgente a emprender –que genera alto consenso en las mayorías del país– es permitir a Pemex que utilice sus ganancias y utilidades en impulsar las ramas de transformación industrial.

Consideró grave que un país petrolero como el nuestro obtenga sus combustibles del extranjero. "En este sexenio de Peña Nieto, vamos a importar más del 50 por ciento del gas natural que se está consumiendo en algunos estados y en algunas ramas de la industria", añadió.

También se pronunció porque el sector petrolero nacional se apoye en la pequeña industria mexicana, para que el contenido nacional en las compras de Petróleos Mexicanos tenga un porcentaje importante para fortalecer el empleo que es uno de los problemas más urgentes de este país.

Privatizar el crudo, agregó, representa el regreso a un esquema porfiriano, "lo que este país quisiera es que la materia prima se transforme aquí, en combustibles y en petroquímicos, que son los que realmente agregan valor en la cadena de la producción, sobre todo para beneficiar a la población de las regiones petroleras".

A pesar de todo, Fabio Barbosa admitió que existen grandes posibilidades de que se privatice el sector petrolero. Lamentó que la izquierda en México, virtualmente, ha desaparecido y los sindicatos están acorralados pues ya no intentan incidir en el rumbo del país, sólo se preocupan por mantener canonjías.

La Reforma Energética "depende de la correlación de las fuerzas sociales, es un problema político e institucional, por eso esta reforma será la culminación de un proceso de derrotas a lo largo de varias décadas de la sociedad mexicana", concluyó el investigador.



UN VETERANO EN LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS

Mireille Campos Arzeta

Entrevista a Jorge Meléndez Preciado

Considerado como uno de los veteranos en la lucha por la democratización de los medios de comunicación, el periodista y economista Jorge Meléndez Preciado, es uno de los impulsores -junto con otros personajes- de la *Ley Federal de Comunicación Social*, siendo el primer proyecto serio en la materia que se atrevió a cuestionar el monopolio televisivo a finales de la década de los setenta. En entrevista para Consideraciones, nos cuenta cómo inició la lucha por la democratización de los medios de comunicación y cuáles son esas etapas de evolución e involución.

JMP: "Hay algunos antecedentes de hace muchos años, dicen que Vicente Lombardo Toledano como diputado del Partido Popular Socialista, hizo algunos apuntes en contra de las televisoras al igual que Jesús Reyes Heróles quien también criticó el monopolio de la televisión. Ambos denunciaron una situación grave de la televisión mexicana. Entre otras críticas, también recuerdo la del ex director del Canal 11, Pablo F. Marentes (1978-1982) quien decía que en ese canal se podía hacer el crimen perfecto, porque podría aparecer en las pantallas alguien asesinando a un sujeto y nadie se enteraría.

A raíz del registro legal del Partido Comunista Mexicano, en 1977, me postulé como candidato a diputado suplente de Gilberto Rincón Gallardo

(1978), al obtener el cargo - y en mi labor de periodista- me di a la tarea de reunir a una serie de personajes que en ese entonces ya hablaban de las perversiones de la televisión: Fátima Fernández Chistlieb, Miguel Ángel Granados Chapa, Gustavo Esteva y Froylan López Narváez. A pesar de que éramos pocos decidimos elaborar una Ley Federal de Comunicación Social, que presentamos en 1980 a la Cámara de Diputados. Esa propuesta de ley la defendió la Coalición de Izquierda junto con el Partido Comunista Mexicano y la presentaron 11 diputados, y ese es el primer antecedente serio que existe en el Poder Legislativo, aunque no tuvo resonancia política, ni social.

EN ESA PRIMERA ETAPA DE LUCHA EN LOS 70 ¿QUÉ LOGROS TUVIERON? ¿SE RETOMÓ LA LEY FEDERAL DE COMUNICACIÓN SOCIAL?

JMP: Se abrieron las discusiones y José López Portillo anunció que lanzaría una propuesta de ley en 1981, un año después de la nuestra. De los logros obtenidos fue que se añadieron algunas palabras al artículo 6° "el derecho a la información será regulado por el Estado", y también se iniciaron Foros de Comunicación Social por todo el país, espacios de discusión que nos confrontaron con los radiodifusores y televisoras -que eran y siguen siendo de una prepotencia infinita-, pues nosotros, con mucho respeto, íbamos a plantear nuestras divergencias, y casi querían golpearlos. Al final se hizo una recopilación de lo discutido en los foros en distintos tomos, sin embargo, y a pesar de esos esfuerzos, López Portillo optó por no hacer una ley y mandó decir que no había encontrado la cuadratura al proyecto.

El siguiente sexenio, con Miguel de la Madrid, también se convocó a cuatro foros (tema) y ahí lo interesante fue que se rescató el canal 13 y se creó Imevisión, es decir, tuvo sus resultados acotados y restringidos.

En ese momento no se quiso enfrentar a Televisa, sin embargo, se le dio una salida a esa efervescencia que hubo: la lucha por la democratización de los medios. También es importante señalar que tuvo resultados en los





partidos políticos pues identificaron que había un problema con nuestro sistema de medios.

En Imevisión, por ejemplo, los dos programas que se transmitieron fueron: *Los Simpson*, cuyo contenido es subversivo sobre la cultura estadounidense, y por eso no quería transmitirlo ni Televisa ni nadie, pero el director José Antonio Álvarez Lima de *Imevisión* dijo que si y el otro programa fue *Deporte Tv*, su importancia radica evitar cacofonías que el conductor de deportes José Ramón Fernández hablaba más de otros equipos de fútbol como Pumas, y además era un crítico del equipo de fútbol América que es el emblema de los Azcárraga, esto en su momento fue contestatario, ahora puede parecer insignificante, pero eso nos muestra que quienes se atreven asumir una postura crítica que atente o altere contra los oligopolios o el poder político en México, será objeto de campañas de linchamiento y decir que uno está pagado por alguna fuerza oscura y perversa.

Con la llegada de la administración de Carlos Salinas de Gortari, viene la involución más grande en la democratización de los medios, la venta de *Imevisión* y los cines.

Con la venta de los cines se elevaron las tarifas y eso repercutió en el acceso a la cultura.

En la década de los 70 ¿cuáles eran sus referentes como modelo de medios? **JMP:** En México esta discusión no se dio con profundidad porque los medios impresos han sido prácticamente voceros de la televisión, quizás el único que en el 68 y 76 hacia algunos apuntamientos

era *Excelsior* con Julio Scherer, incluso el hoy Director de Canal 22. Raúl Cremoux López, tenía en *Excelsior* una columna que se llamaba *El tercer ojo*, un tercer ojo en la mente que era el que manipulaba a los dos ojos, desde entonces ha habido estas críticas, pero en general eran escasas. Ahora este tipo de periodismo crítico lo enarbola *Proceso* con Jenaro Villamil, *Reforma* (en algunas voces), *El Universal* con Gabriel Sosa Plata e Irene Levy, quienes tienen una colaboración a la quincena, sin embargo, no hay columnas con constantes.

Meléndez Preciado también resalta otros obstáculos en la lucha por la democratización de los medios, la ausencia de estas reflexiones en las izquierdas y la corrupción de los partidos políticos.

JMP: En 1998 hubo una reunión con gente de izquierda en general -hay un libro al respecto de Ugo Pipitone que se llama *La Reunión*- y ahí sostuvo que la izquierda está atrasadísima pues necesita pensar en dos aspectos fundamentales: los medios y los jóvenes, si no pensamos en rescatar los medios de comunicación estamos retrocediendo para otros sectores de la sociedad.

Otro problema es la corrupción de los partidos políticos, por ejemplo, el PRD cuando votó en 7 minutos la *Ley Televisa* sin discusión, y ¿quién hace el voto por el PRD? Pablo Gómez, ex miembro del Partido Comunista, que señaló no haber leído el texto de la minuta. Ante estos escenarios los esfuerzos deben ser mayores. Nuestras acciones como la organización de conferencias o foros y

producción académica son importantes, no las subestimo, pero de lo que se trata es de hacer un movimiento serio no sólo para conmovir al gobierno, sino también a los partidos políticos y organizaciones que hay y ponerlos en acción por algo que es básico y fundamental: la democratización de los medios, pongamos en acción una organización para defender este tipo de causas.

CON EL REGRESO DEL PRI ¿CUÁLES SERÁN LOS ESCENARIOS QUE HABRÁ DE ENFRENTAR LA LUCHA POR LA DEMOCRATIZACIÓN DE LOS MEDIOS?

Un punto de partida sería constatar con los hechos y los discursos de Enrique Peña Nieto ¿*realmente está cambiando la situación?* Podemos ir analizando cada una de las acciones de Peña Nieto, y observamos que no hay cambios, no hay democracia, y sólo estamos frente a una campaña mediática en torno a él. En ese sentido, hay que seguir luchando y demostrando que lo único que está haciendo es una campaña mediática de sus "acciones".

Las repercusiones que tienen las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs) y la armonización que debe existir entre las relaciones sociales y el trabajo si no vemos esta complejidad, estamos perdiendo muchas partes del problema que es el que ahora enfrentamos y que afortunadamente los #YoSoy132 ha sabido recoger esa bandera. Es muy importante que sean los jóvenes, quienes asuman esa tarea ahora. Sostengo que ellos tienen que ser el relevo y nosotros los veteranos los acompañantes y ustedes deben poner atención con mayor puntualidad.

En este largo camino para luchar por la democratización de los medios, se ha observado que en la lucha no todo es evolución, hay avances y retrocesos. Por desgracia este camino de la democratización de los medios se ha andado, fracturado, ha seguido y hay otros necios que seguimos aquí y hay otros que se han bajado del barco. Ahí vemos que solamente algunos locos seguimos y vemos cómo abrimos este ostión que se abre y se cierra, sin embargo yo veo posibilidades en los próximos años de que este modelo cambie, porque es insostenible, por ejemplo, Argentina ha dado ese paso. Entonces si coincidimos los que queremos hacer algo más plural pues bienvenidos.



EL CONFLICTO NUCLEAR COREANO

EJE DEL MAL O PUGNA IDEOLÓGICA.

Karim Solache y Óscar Eslava

El conflicto coreano actual tiene sus antecedentes en las luchas ideológicas que tanto caracterizaron al convulsionado siglo XX, puesto que tal como lo afirma la central de inteligencia norteamericana "Kim Jung Eun sólo busca afianzar su poder al interior de la elite norcoreana". Sin embargo, hay que comprender que a diferencia de la conformación de los dos grupos hegemónicos del pasado, el bloque socialista simplemente ya no existe y por lo tanto, al igual que cualquier conflicto ésta es una pugna por el poder.

La "nueva" disputa entre las dos Coreas comenzó en realidad hace ya más de medio siglo (1950-1953), justo en un ambiente ideológico de contienda entre el abanderado de la democracia occidental, es decir, los Estados Unidos y el líder y fundador de la república socialista de Corea del norte Kim Jung Il.

Es justo hacer esta aclaración pues los problemas geopolíticos de coyuntura internacional, por lo común son tratados como si de periodismo contemporáneo se tratase. Ciertamente existen artículos informativos impecables que hacen honor a la labor de quienes dedican su vida a la labor de comunicación. Sin embargo, las buenas intenciones no son suficientes para dar cuenta de una realidad tan pujante como estremecedora, precisamente este es el caso del actual conflicto en la península coreana.

Para entrar de lleno al análisis propuesto habrá que discutir algunos aspectos particulares sin los cuales este problema "coyuntural" no tendría mayor sentido. En primer término, el conflicto que hoy podría tener nefastas consecuencias nucleares a nivel global, estalló a partir de la fundación de la República Socialista de Corea del Norte en 1948. Para entonces, la segunda guerra mundial ya había llegado a su término, pero ello no implicaba que los procesos armados a lo largo del mundo también lo hubiesen hecho.

Cuando en 1945 Berlín fue tomada por asalto primeramente por la Rusia Soviética y enseguida por las fuerzas aliadas encabezadas por los Estados Unidos, se planteó un nuevo enfrentamiento. Al ser eliminado el régimen Nazi alemán, quedaron como vencedores y virtuales contrincantes la URSS comandando al bloque socialista y los EUA al occidente liberal-capitalista.

Habiendo ya explicado la estructura geopolítica posguerra hacia finales la década de 1940, en el sureste asiático, en la península de Corea estalló otro gran conflicto de proporciones



mundiales debido a la pugna ideológica que suponía el poderío regional de la República Popular China de Mao Tse Tung, sus aliados norcoreanos y la Unión Soviética cubriéndoles la retaguardia. La posición natural comunista era la de avance hacia la potencia imperialista que había, por lo menos hacía un siglo atrás, determinado los destinos del Sureste de Asia: el Japón Imperial, recientemente derrotado por el ejército norteamericano. Es decir, hace medio siglo al igual hoy se trató de un reacomodo de fuerzas y su reflejo en termino geográficos; en última instancia, los antiguos enemigos de los Estados Unidos Alemania y Japón, se convirtieron por la fuerza de los acontecimientos y la ideología, en sus nuevos aliados.

En segundo término, habrá que entenderse al actual conflicto nuclear norcoreano como la continuación lógica de aquella disputa iniciada ya hace más de 50 años. Los anuncios amenazantes del pasado mes de marzo por parte del primer mandatario de Corea del Norte, Kim Jung Eun, son sólo muestra de una política exterior que a diferencia del mundo capitalista contemporáneo no ha cambiado desde hace cinco décadas.

No es extraño tampoco encontrarse con opiniones tan adversas como solidarias ante los actuales acontecimientos en la península coreana, debido a la postura tan radical del gobierno

de Corea del Norte. Sin embargo, tenemos que pensar cómo en unas decenas de años los compromisos, inversiones y movilidad del capital internacional han hecho que antiguos adversarios políticos en el escenario internacional tengan que pactar y colaborar hoy en día, como es el caso de la República Popular China capitalizada.

Para entender puntualmente este enfrentamiento no podemos perder de vista que el mundo se ha transformado drásticamente desde hace treinta años, con el avance sin resistencia que el capital transnacional ha realizado en todo el planeta. Sin ubicar un mapa mental del mundo de hoy en comparación al trazado por la "guerra fría" del siglo XX será imposible comprender del todo el por qué de la pugna entre Corea del Sur y del Norte. En este mismo sentido, el derrumbe del socialismo real en la mayor parte del mundo después de la caída del muro de Berlín y la unificación de las dos alemanias en 1989 son fundamentales para armar parte del rompecabezas que nos dará razón de lo que ocurre en el sureste asiático.

En 1991 se hizo oficial la disolución de la Unión Soviética, después de ello sólo fue cuestión de tiempo para que los regímenes socialistas a lo largo del mundo sucumbieran ante las ansias reformistas de la opinión pública internacional y de sus mismos pueblos. Una a una, las nuevas "democracias" fueron emergiendo en Europa del Este, Asia y África. Hoy en día aún sobreviven algunas naciones del antiguo bloque, y justamente es el caso de Corea del Norte, Cuba y Angola entre otros.

Este es el contexto que debemos tener presente para hacer un justo análisis del problema nuclear en la región asiática. El mundo como lo conocemos no se constituyó en siete días ni tampoco se acomodará en tan poco tiempo.

El de norcorea no es un caso aislado, ya en su momento el "Club Nuclear" como amistosamente se le ha denominado, es quién unilateralmente decide quién puede o no desarrollar, poseer, almacenar o investigar respecto a la energía nuclear y lo mismo con sus aplicaciones armamentísticas. En este mismo sentido, otros países que han hecho investigaciones nucleares de enriquecimiento de uranio exitosamente, pero sin el aval del Club Nuclear han sido: India, Pakistán, y más recientemente Irán y Corea del Norte, que dicho sea de paso han sido sancionadas por el comité de seguridad de la ONU.

Partiendo de estas observaciones será claro que norcorea es sólo un engrane más del concierto mundial de naciones que se encuentran en franco cambio desde hace años. En 1989 y 1992 uno de los máximos ideólogos y también militar de los Estados Unidos declaró "el fin de la historia" refiriéndose al derrumbe del bloque socialista a lo que agregó

"no existir ya otra vía de desarrollo más que la capitalista". Dicha sentencia es la que las administraciones estadounidenses, desde George Bush padre, a finales de los años ochenta, han convertido en una política exterior del coloso del norte.

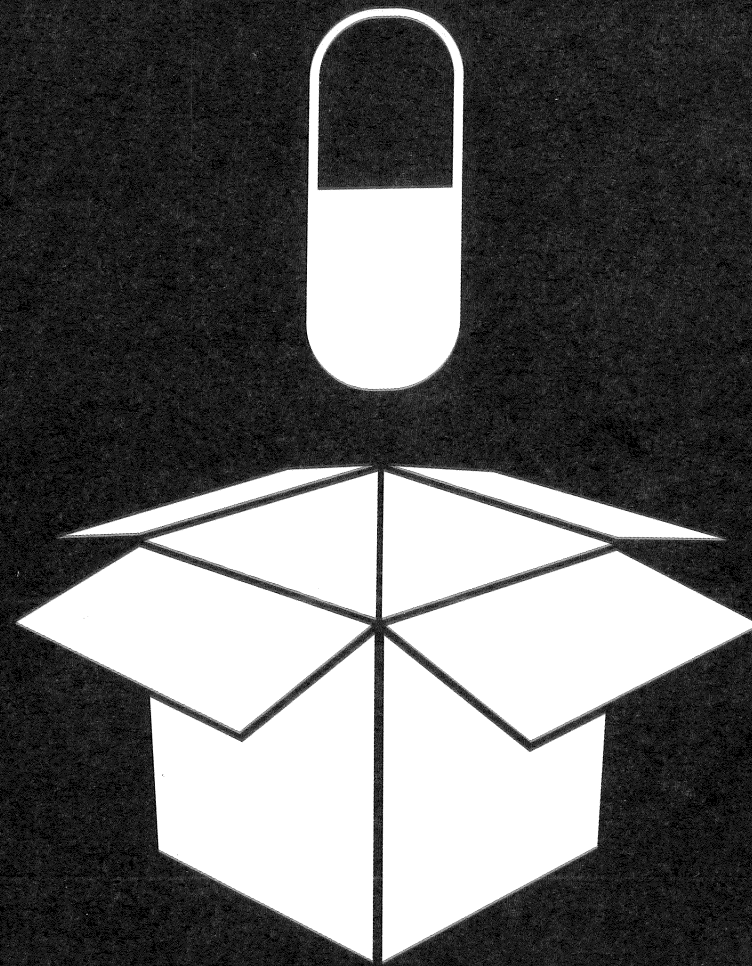
El 11 de Septiembre de 2001, fue sellado el destino del planeta Tierra, puesto que después de los atentados con aviones comerciales a la Torres Gemelas en Nueva York, los Estados Unidos encontraron en el terrorismo un nuevo enemigo que había dejado vacante la muerte del comunismo, con el derrumbe de la URSS y con ella el fin de la Guerra Fría. Después de aquellos lamentables acontecimientos, los EU tuvieron como tarea primordial liberar al mundo civilizado del terrorismo en su versión fundamentalista-islámica. Cuando Al Qaeda —un grupo de paramilitares financiados por la CIA en la década de 1980 para oponer resistencia a la Unión Soviética— se adjudicó los ataques del 11/9, no pasó quizá un año para que el país que les asilaba, Afganistán, fuese tomado por el ejército estadounidense.

Es este punto el que enlaza la historia mundial con los recientes acontecimientos en la península coreana. En 2002, al haber eliminado a la amenaza Talibán se supo que el régimen de Sadam Hussein en Irak preparaba armas de destrucción masiva, meses más tarde al invadir y tomar también este rico país petrolero, se concluyó por informes de inspectores (peritos) oficiales enviados por la ONU que no había rastro o vinculación alguna que pudiera hacerse entre el desarrollo nuclear con fines energéticos que sí existió en dicho país islámico y el procesamiento de armas nucleares que nunca existieron.

En conclusión, lo que hoy pasa en la península, es una continuación de una pugna ideológica que inició en los libros y la academia europea en el siglo XIX con el nacimiento de la ideología marxista que se opuso al liberalismo desarrollado por los ingleses en el siglo XVIII. Ya para el siglo XX, la manifestación política de esta corriente se vislumbró en el nacimiento de países comunistas que luchaban por sacudirse el dominio colonial europeo-occidental.

Justamente el origen de Corea del Norte como república socialista, obedece a estas razones, una región históricamente sometida por la Europa Colonial desde el siglo XVI y el Japón Imperial en los siglos XIX y la mitad del XX. Hoy, al encontrarse prácticamente como una de las pocas naciones socialistas sobre la faz de la tierra, el régimen de Piongyang ha tenido que radicalizar sus medidas de seguridad y como todo ente político viviente, hace lo necesario para sobrevivir.

Finalmente, cuando en 1963 se le cuestionó a Cuba por los mismos motivos que hoy se le acusa a Corea del Norte y por lo que el Consejo de Seguridad de la ONU ha sancionado fuertemente al país asiático, es debido a su intento de autodefensa y autodeterminación a que toda nación soberana tiene derecho.



Misil

LA EDUCACIÓN MEXICANA EN EL NEOLIBERALISMO

El caso concreto del embate contra la filosofía en la RIEMS

A partir de la entrada del neoliberalismo en México en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988), poco a poco, todos los terrenos de la vida pública se han venido supeditando a los intereses del capitalismo internacional siguiendo las órdenes de los organismos de comercio (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, etc.) En el caso particular de la educación, se han adoptado las directivas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que en Europa, por ejemplo, ha intentado llevar a cabo el "Plan Bolonia" y, aunque ha enfrentado mucha resistencia, no cesa en sus ataques a la educación pública y en la pretensión de poner el servicio del mercado la formación de los estudiantes.

Siguiendo este esquema, en México se pretende una reforma en todos los niveles educativos, pero ha avanzado fundamentalmente en el nivel medio-superior a través de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) iniciada en 2008, en el gobierno de Felipe Calderón. Básicamente, dicha reforma pretende centrar el papel de las escuelas en el adiestramiento técnico de los estudiantes para incorporarlos inmediatamente al campo laboral, pero dejando de lado su formación integral como ciudadanos y seres humanos.

Muestra de ello, es que se han eliminado las materias humanísticas —en especial la filosofía— o, en su defecto, se ha adelgazado su contenido sustancialmente; se trata, pues, de instaurar en el sistema educativo un arquetipo que proviene del ámbito laboral industrial, reducido a la capacitación para el trabajo y que omite la formación completa de las personas.

La burguesía mexicana es claramente consciente de este modelo, José Alfredo Torres, en su estudio *La educación en la perspectiva del burgués mexicano* nos dice, basado en las declaraciones de grandes empresarios como Carlos Slim y Miguel Alemán Velasco que, para la clase privilegiada, "... la educación está para introducir técnicos de altos vuelos, requeridos por la economía en los próximos años". Y se pregunta: "¿Solamente

para este fin estaría la educación? ¿O también para mejorar la moral ciudadana, lastimada por la violencia, la desigualdad y explotación laboral?"

A esta reforma se ha opuesto un gran número de intelectuales, académicos y científicos agrupados en el Observatorio Filosófico de México (OFM) y han logrado frenar la extinción de las humanidades en los planes de estudio que planteaba la RIEMS —construida desde la Secretaría de Educación Pública—, este primer triunfo del OFM se cristalizó en la publicación del Acuerdo 488 en el Diario Oficial de la Federación el 23 de junio de 2009; el segundo logro se dio cuando se publicó el acuerdo 656, el 20 de noviembre de 2012, en el cual se incorporan las humanidades en el marco curricular común de la educación media superior, sin embargo, hasta ahora no se ha aplicado cabalmente dicho acuerdo, pues se tienen que restablecer en las escuelas estas asignaturas, entre otros problemas, por ello actualmente continúa la lucha por la reivindicación de las humanidades y la filosofía. Como hemos dicho arriba, esta tendencia no es nueva, pertenece a un largo proceso de adelgazamiento de la educación, por ejemplo, en el sexenio de Ernesto Zedillo se impulsaron "universidades tecnológicas", con planes de estudio no sólo vinculados a las necesidades del mercado laboral, sino incluso determinadas directamente en sus contenidos curriculares por las empresas.

Ligado al ejemplo de la RIEMS, también existe un evidente movimiento en contra de la educación pública y gratuita en México, sobre todo en el nivel superior, que se expresa en los recortes presupuestales a las universidades públicas o el condicionamiento de dichos recursos económicos a costa de la autonomía universitaria, los intentos de implementar cuotas en dichas instituciones, la falta de interés en elevar el gasto destinado a la educación e innovación científica y, por ende, la enorme cantidad de rechazados que año con año no encuentran espacio en las diversas instituciones educativas, entre muchas otras offensivas.

Como bien ha señalado el maestro Adolfo Sánchez Vázquez, el sector privilegiado, que tiene como fin el lucro y la ganancia,

no se conforma con extender su idea empresarial de la educación a las escuelas privadas, sino que pretende llevar sus intereses hasta la escuela pública, por supuesto, en demérito de las humanidades y de una formación integral de los estudiantes. Recordemos que en este contexto se desató una huelga estudiantil en la Universidad Nacional Autónoma de México en 1999, precisamente en rechazo de las políticas neoliberales que pretendían imponerse en dicha institución por parte del gobierno. Aníbal Ponce decía que "para ser eficaz, toda educación impuesta por las clases poseedoras debe cumplir estas tres condiciones esenciales: destruir los restos de alguna tradición enemiga; consolidar y ampliar su propia situación como clase dominante; prevenir los comienzos de una posible rebelión de las clases dominadas", y no es otra cosa lo que busca la clase privilegiada intentando establecer sus modelos educativos, que no sólo pretenden alimentar la máquina capitalista con trabajadores adiestrados para sus necesidades sino, además, eliminar todo rastro de pensamiento crítico y autónomo en la población para sostener el estado actual de la sociedad.

Ante este panorama, se hace necesaria la reflexión sobre este tipo de educación que, al ponerse al servicio de los intereses de unos cuantos, tienen como consecuencia la deshumanización en un amplio sentido: se imposibilita el pensamiento crítico de los ciudadanos, se les adiestra meramente para insertarse al campo laboral como piezas de máquinas, pero, sobre todo, se mina la capacidad creativa del ser humano, es decir, la posibilidad de transformar la realidad, lo cual incluye la deseable, necesaria y posible transformación de la sociedad tremendamente injusta en la que vivimos.

Pero, al mismo tiempo, también se vuelven necesarias las acciones pertinentes que tiendan a revertir este proceso. Las protestas estudiantiles en Europa y Latinoamérica se encuentran profundamente vinculadas debido a que se trata de un ataque global contra la educación integral. Podemos encontrar muchos ejemplos, como en España, en donde en los últimos días, las autoridades en materia de educación han suprimido la enseñanza de la ética, las movilizaciones estudiantiles en Chile o en la misma ciudad de México, en el conflicto que en los últimos meses llevó a la UACM a un paro de labores.

Gabriel Vargas Lozano, señala con gran precisión en su libro *Filosofía ¿para qué?*, que todos estos ataques a la educación contienen en su interior un gran peligro, pues, mientras

que en todas los periodos de la historia se había creado un ideal educativo que orientara a la sociedad, a finales del siglo XX y principios del XXI "hemos asistido a la destrucción de cualquier *paideia* y su sustitución por una serie de instrucciones orientadas al productivismo y el consumismo sin intentar siquiera la formación de una concepción armónica e integral del ser humano y su relación con la naturaleza. Asistimos a un proceso de deconstrucción de los valores anteriores pero sin la conformación de un nuevo horizonte de sentido". Por ello, para él la tarea de las humanidades es actualmente la creación de una nueva *paideia*, de una nueva *bildung*, es decir, de una nueva orientación social y moral para una sociedad alternativa.

De ahí que, ante esta crisis, debamos convencernos de la necesidad de mantener el equilibrio entre pensamiento y acción, es decir, por un lado, entender y realizar una crítica a los procesos y formas de la educación en nuestros días, así como plantear propuestas y alternativas que vayan encaminadas a resolver los problemas y rezagos educativos. Teniendo siempre claro que no basta con el trabajo al nivel de las ideas, sino que hay que buscar y ejecutar los mecanismos y acciones que lleven a su realización lo que en el pensamiento se plantea.

En la producción de la vida, el hombre establece una doble relación, por un lado con la naturaleza y, por otro, con los demás, es decir, a través de sus relaciones sociales. La diferencia entre las diversas formas de relación social que han existido hasta hoy está en las condiciones, modo y fin de la cooperación. La educación, que forma parte del entramado de las relaciones sociales, ha sido una de las formas en que logra la hegemonía de la sociedad el grupo dominante en cada etapa histórica, así como el consenso y la normalización de cierta forma específica de vida. Por ello existe la necesidad de la transformación social para lograr una real formación intelectual, pero como una de las aristas de la sociedad, la educación es para nosotros no sólo un elemento a transformar, sino una herramienta en la creación de otro mundo diferente; es decir, que debemos impulsar una educación que ayude a la transformación de la sociedad, sin olvidar que la primera no se logrará de forma completa sin la revolución de la segunda.

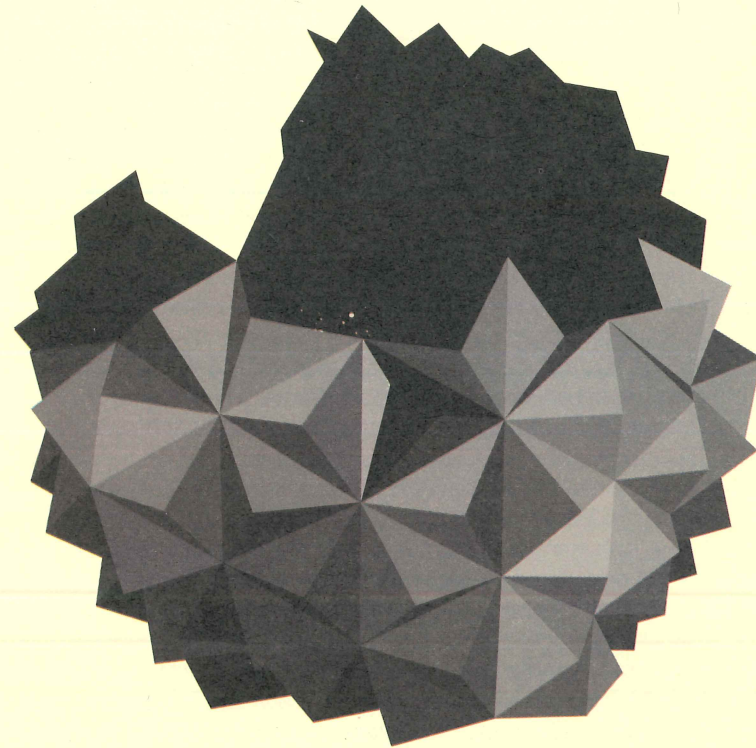
Ya algunos socialistas utópicos tenían muy claro los efectos de la división del trabajo y pensaron que la educación debía ser compleja e integral con respecto a los oficios, por ello Marx menciona en *El Capital* que de las fábricas ha surgido el germen

de la educación del futuro, es decir, del equilibrio entre trabajo productivo y educación, "no sólo como método de acrecentar la producción social, sino como único método para la producción de hombres desarrollados de manera omnifacética", y desde entonces no han faltado personajes como Gramsci y Freire, entre muchos otros, que aporten a la creación de una sociedad y educación distintas.

Si bien resulta necesaria la formación de las personas para un oficio, también es fundamental el cultivo de los conocimientos que procuren los fundamentos para el desarrollo total de las capacidades de cada individuo, por ejemplo, para insertarse como un ciudadano crítico, autónomo, capaz de participar en una sociedad democrática, para enfrentarse de manera adecuada a las diferentes circunstancias de su vida e incluso para realizar su trabajo de mejor manera.

No obstante, la explicación del ataque a las humanidades y la filosofía tiene otra razón más: no representan objetos que pueden ser "útiles", "productivos", en el sentido de la lógica capitalista. Y en verdad, no lo son, pues su utilidad, su importancia, radica en ser un bien para todas las personas, no para el lucro ni para convertirse en mercancías.

Las condiciones de la mercantilización y la enajenación del capitalismo difunden la creencia de que las circunstancias en que vivimos son naturales y que no hay otra opción, pero esto es falso en la medida en que esta misma sociedad crea las condiciones objetivas de su propia superación, pero que deben ser complementadas forzosamente con el trabajo teórico y práctico constante de cada sujeto, por ello, resulta muy significativo mantener en nuestra memoria el lema de la legendaria revista *L'Ordine Nuovo* que dirigiera Antonio Gramsci: "Instrúyanse, porque tendremos necesidad de toda su inteligencia. Agítense, porque tendremos necesidad de todo su entusiasmo. Organicense, porque tendremos necesidad de toda vuestra fuerza".



LA FILOSOFÍA Y LA NECESIDAD DE LA DIVULGACIÓN

La Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) provocó crítica, oposición y rechazo de una parte considerable de la comunidad filosófica. Alumnos, profesores e investigadores se lanzaron a la defensa de la obligatoriedad de la enseñanza de la filosofía en el nivel bachillerato a través de debates públicos, coloquios y grupos de investigación. Uno de los frutos de este suceso fue el Observatorio Filosófico de México (OFM).

El OFM se autodefine como una asociación interesada en el análisis, promoción y defensa de la enseñanza, investigación y difusión de la filosofía en todos los ámbitos de la sociedad. Si bien el nacimiento del Observatorio fue la coyuntura (la RIEMS) a la que se enfrentaba –y se enfrenta aún hoy– la comunidad filosófica, éste no se definió a partir de ella, sino que volviendo a la esencia de la filosofía, asumió que el saber filosófico no es ajeno a ninguno de los actores de la sociedad y, por lo tanto, no es exclusivo de un grupo o de ciertos "afortunados" que accedan a cierto tipo de educación.

El fenómeno citado da pie para evaluar la pertinencia de la filosofía y de su divulgación hoy. Es justo apuntar que tanto la defensa de la filosofía, como su divulgación, deben, si quieren ser estrictos, fundarse en el análisis objetivo del desenvolvimiento histórico que este saber ha

tenido tanto en el mundo como en nuestro país, para descubrir la participación que ha tenido en la configuración de la sociedad.

La práctica de la filosofía, como cualquier otra práctica científica, se ha modificado a través de la historia. Conflictos ideológicos, desarrollos tecnológicos y cambios de las formas y prácticas sociales y económicas son sólo algunos de los factores que participan en la dirección y estructuración del conocimiento en cada una de las épocas; ninguna de las ciencias tiene un carácter universal y ajeno al desenvolvimiento histórico propio de toda actividad humana.

A partir de esta premisa, cabría preguntar por aquello que permite la comunidad de distintas "filosofías" a través del tiempo bajo éste nombre genérico, es decir, ¿qué es aquello que permite reconocer como filosófico a planteamientos aparentemente tan dispares? Pues si bien podemos encontrar en el desarrollo de las ciencias particulares acerca de los métodos, conceptos e instrumentos, las escuelas en discordia comparten una serie de supuestos suficientemente firmes que permiten reconocer ambas posturas como parte de un mismo saber. En la filosofía las disputas entre tradiciones son la normalidad y no la excepción y, por lo general, aceptar una implica negar a la otra.

A pesar de que aparentemente el saber filosófico se encuentre desunificado, existe un elemento común a todas las tradiciones, presente ya en el cuestionamiento socrático y extendido a todas las prácticas de este saber a través de la historia.

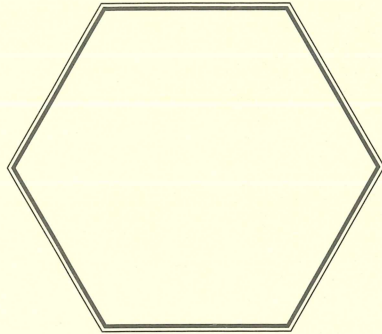
El cuestionamiento socrático significó una radicalización de las premisas que conformaban el paradigma de la Grecia de Pericles. Los interlocutores de Sócrates aparecen asombrados ante él pues va más allá de lo evidente, está fuera de lo común; lo dado es cuestionado por Sócrates en un ámbito ajeno a lo que el desarrollo de la ciencia normal conocía. A este modo de preguntar tendremos a bien llamarlo cuestionamiento radical, y es propio de la filosofía.

Consiste en cuestionar sistematizada y lógicamente la totalidad de la realidad que se investiga. Más que una definición, el cuestionamiento radical es una orientación para el reconocimiento de las actividades filosóficas, pues

es harto problemático definir qué es la filosofía y este texto no tiene esa meta.

Así, la pregunta radical es lo que da unidad al conocimiento que llamamos filosofía, a sus disciplinas y a su historia. Ésta se ha presentado bajo diferentes paradigmas a través del tiempo, y debemos encontrarla en toda reflexión que se precie de ser filosófica.

Debemos reconocer que la profesionalización de la filosofía dentro de la educación de masas a través del siglo XX en nuestro país ha permitido a este conocimiento desarrollar un sistema complejo conformado por un amplio acervo bibliográfico, tanto de filósofos nacionales como de eminentes personajes y escuelas de relevancia mundial; de espacios físicos, es decir, Facultades e Institutos en donde se lleva a cabo este saber; de marcos institucionales que tienen, cuando menos en el papel, la meta de la conservación y el desarrollo de este conocimiento y de una enorme planta de profesionales dedicados a esta materia.



Es cierto que la profesionalización de la filosofía ha significado su extensión. Sin embargo esto no es la panacea. Paradigmáticamente, la profesionalización también ha traído el alejamiento de la filosofía respecto de la sociedad. A pesar de ello, el estado actual de la profesionalización de la filosofía aporta las condiciones para la divulgación a gran escala de este saber. Condiciones necesarias mas no suficientes. Es menester, claro está, adecuar cada una de las estructuras que conforman el saber filosófico a la divulgación: acervo bibliográfico, espacios, legislación y planta docente deben adecuarse a la tarea de divulgación. Esta adecuación debe conservar el sentido propio de este saber: su crítica radical a la realidad. Al mismo tiempo es necesario determinar en qué consiste la divulgación de la filosofía.

Al hablar de divulgación de saberes podemos distinguir por su objeto dos tipos de divulgación.

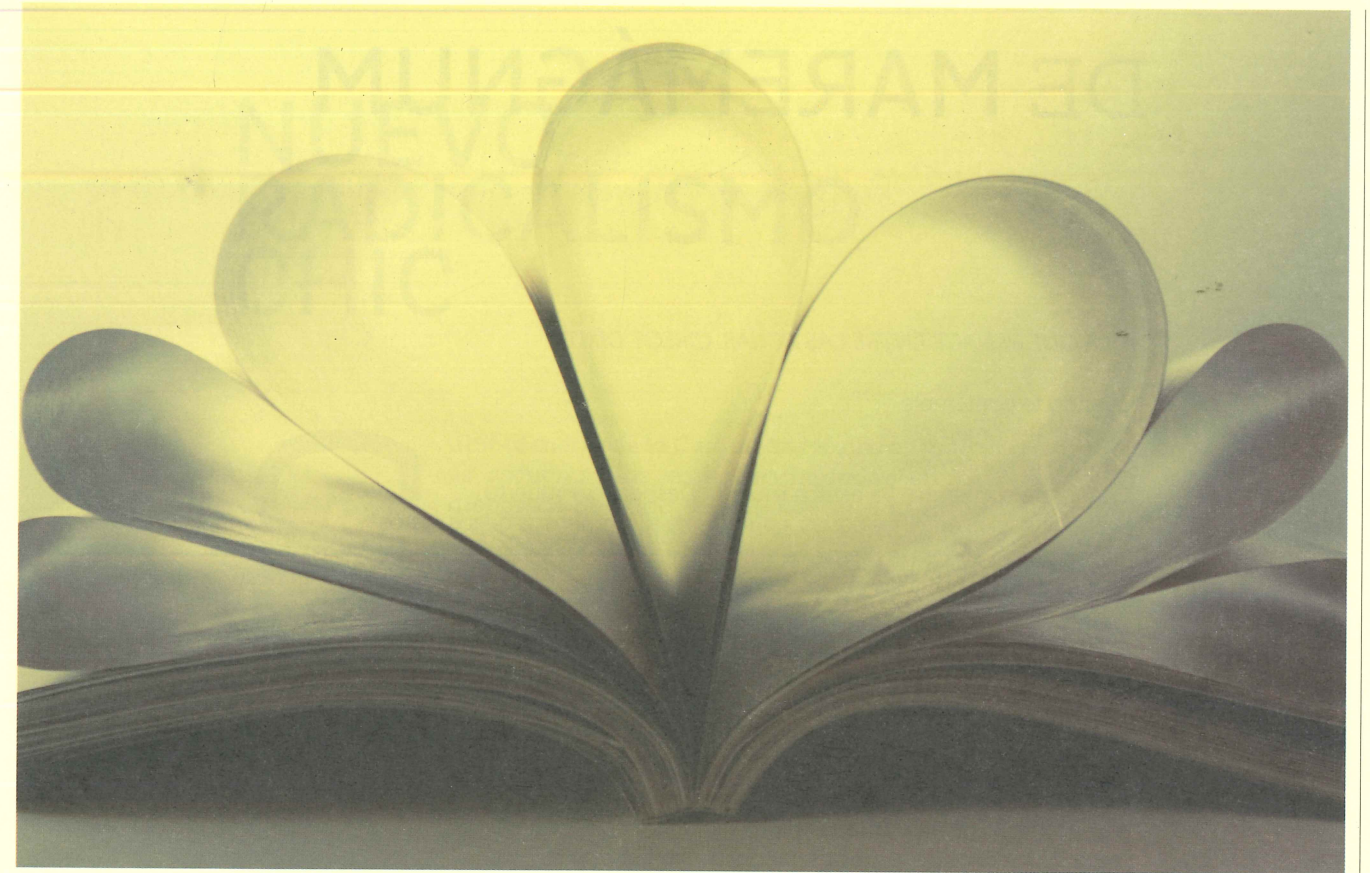
Existe un tipo de divulgación, donde aquello que se pretende poner al alcance del público está compuesto por un cuerpo de conocimientos,

procedimientos e instrumentos que sólo una porción limitada de personas iniciadas comprende, y que es puesto al alcance de otras que no comprenden a cabalidad su funcionamiento; este tipo de divulgación es el propio de la divulgación científica. En cierto tipo de ésta, donde lo que se divulga son únicamente los resultados y éxitos que los científicos consiguen, la ciencia permanece lejos de ser comprendida plenamente por las personas no iniciadas en la reflexión científica. Sin embargo la divulgación científica tiene un nivel superior, aquel que encontramos sobre todo en la educación, en este nivel la ciencia se vuelve accesible a través de la demostración, el ensayo de su método y la práctica con sus instrumentos. No podemos afirmar que un tipo implique la negación del otro, más bien funcionan de manera complementaria.

Existe otro tipo de divulgación, la divulgación de la historia. Entendida como historia de bronce (organización del pasado en función de los requisitos del presente), la divulgación de la historia cumple una función ideológica: ofrecer certeza de un pasado colectivo. Esta divulgación se intensificó a partir del siglo XIX, por la necesidad de unificar a las naciones.

Al igual que la divulgación científica, la divulgación de la historia tiene otro nivel, la divulgación de la historia científica cuyos fines no son describir un hecho singular e irrepetible, justificador del estado actual de una nación, sino hacer reflexionar sobre el devenir histórico. Como sucede con la divulgación científica, los dos tipos de divulgación histórica son complementarios, pues fuera de un marco ideológico las preguntas históricas pierden fuerza y sin la legitimidad científica la función ideológica corre el riesgo de perder su autoridad.

La divulgación de la filosofía debe obedecer, como los dos tipos de divulgación anteriores, a las particularidades de este saber. Se puede razonablemente limitar la divulgación a la presentación de figuras emblemáticas de la historia y la actualidad de este saber o a la promoción de las instituciones establecidas para



el desarrollo de la misma. Pero, ya descubrimos que uno de los motivos propios de la filosofía es el cuestionamiento radical de la realidad.

Debido a esto, la meta de la divulgación filosófica debe ser lograr la *concienciación*, como ya antes lo había planteado Paulo Freire en la *Pedagogía del oprimido*, de los individuos, pues sólo este fin soporta la implicación que tiene la pregunta filosófica.

Por *concienciación* entendemos el reconocimiento crítico de la situación real en la que vive una persona. Este reconocimiento es la condición de posibilidad para pasar de la práctica inconsciente al reconocimiento de la acción transformadora de cada individuo. Es por esto, que la filosofía no debe ser desarrollada sólo en los grupos y por sus profesionales, sino por todos.

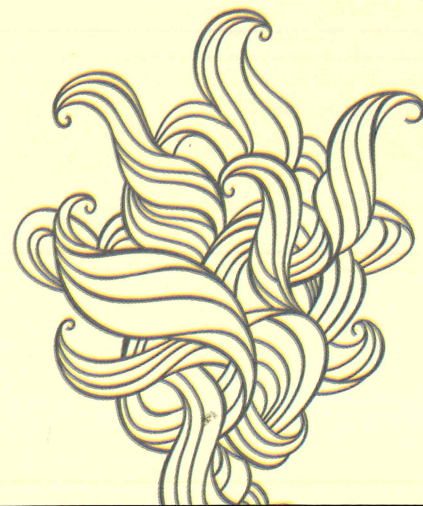
La *no obligatoriedad* de la filosofía a nivel bachillerato más que ser la enfermedad es un síntoma. Esta acción está en la punta del iceberg de una política de Estado (profesionalismo productivo) que impacta, no sólo a la educación media superior o universitaria o a un grupo de intelectuales, sino al país en su conjunto, pues va en detrimento de la toma de conciencia de la actividad que realizan todos aquellos que lo conforman.

La divulgación de la filosofía es parte de las curas contra las políticas que implican la determinación del valor del hombre o de lo humano en función únicamente de la productividad, condenando al olvido y, cuando no, negando las múltiples dimensiones de lo humano. Ésta debe otorgar a todos el cuestionamiento radical que busca aquello que nos constituye y nos da identidad y sentido. Debe ser divulgada de tal modo que la reflexión radical, y la *concienciación* que ésta trae, sea el punto de partida del desarrollo y la transformación social.

DE MAREMÁGNUM

A LA QUE RENACE ENTRE LAS AGUAS. CIRLOT DIXIT

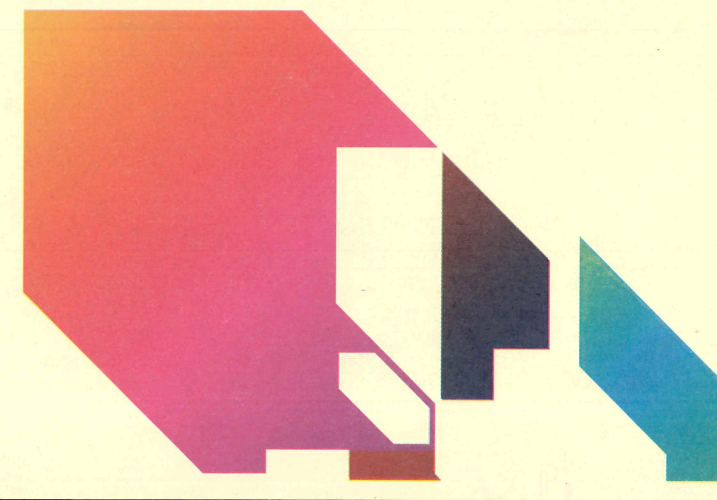
Cuando te contemplé
 Cuando te contemplé
 Cuando te contemplé
 Cuando te contemplé ya estaba muerto. Deshecho y muerto.
 Mientras nacías entre las aguas, entre los restos inmensos de los restos.
 Pero los ojos, aún en la hierba de su blancura, pero los ojos
 de vuelta atrás, hacia las nubes de nacimiento y la borrosa
 blanca de su recuerdo. Yo estaba muerto (deshecho y muerto).
 Aún así pude volar, viendo hacia atrás, hacia la piedra blanca
 de mi nombre, hacia la amarga piedra en agravantes, viendo hacia atrás:
 el deseo de la luz en mi nombre que no pudo, el deseo multitud,
 que no pudo surcar, nombre, sagrario de máquina de volar.
 Que no pudo elevarse, que no pudo matar y, sin embargo, mató
 a su hermano, a la luz de su hermano en la luz,
 a su hermano de altar ante el cristal, sagrario de piedra de la sangre,
 restos deshechos de los restos, piedra de sangre que soy yo.
 Ya muerto, ya envuelto en la luz negra de lo blanco, viendo hacia atrás,
 la borrosa blanca del recuerdo, la piedra lavada de su nombre en lo no
 (la piedra y no la hierba que lo es todo).
 Pude verte en el cristal, entre lo negro y blanco de la bruma del pantano,
 cuando te contemplé,
 secretamente dicho y desvanecido: hierba renacer, oculto renacer
 entre los restos deshechos de los mares en la luz.
 Te vi surcar entre las aguas, elevada entre los restos grises,
 elevada a velocidades blancas de la borrosa en la blancura.
 Te vi surcar.
 Hierba-nada el abandono, nacimiento del arte de nombrar.
 El deseo de la luz en mi nombre que no pudo, el deseo multitud,
 que no pudo surcar, nombre, sagrario de máquina de volar.
 Secretamente piedra. Secretamente eternos, ocultos en lo no.

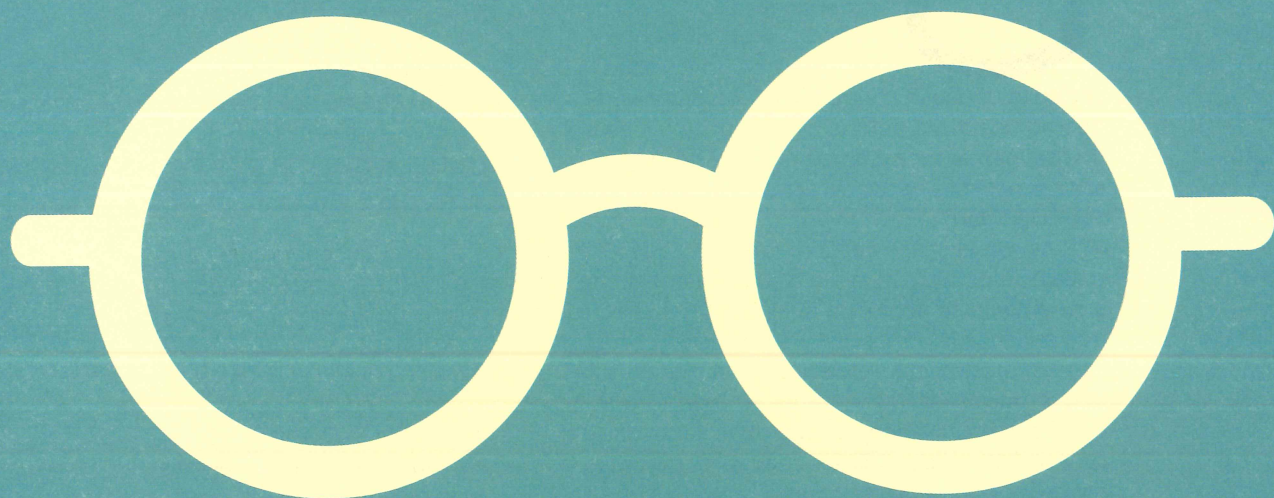


NUEVO RADICALISMO CHIC

Subir al metro de la Ciudad de México es toda una experiencia: se escuchan las voces acumuladas en los recovecos más dispersos de cada vagón, llegan a la atmósfera como una nube de murmullos calurosa, sofocante, que mantiene a límite a cada sujeto que se encuentra, ya clavado en un libro, ya dormido, ya viendo las páginas del periódico ajeno o el escote más llamativo que tenga a sus alrededores. El murmullo crece con los ambulantes, que pasan como zombies o más bien como fantasmas entre esta sociedad donde el contrato y los acuerdos son claros: ignorar lo que no nos interesa, lo que no nos gusta porque es muy triste; en especial cuando estos fantasmas son de los que se tiran al suelo sobre un tapete de vidrios, o cuando tienen apenas cuatro o cinco años y nos dan ganas de abrazarlos y ponernos a llorar todo lo que ellos y su mirada vacua ignoran.

Así es: el señor del libro ignora lo que está fuera de su libro, la señora que va al trabajo se ocupa con esmero sólo del arreglo de sus ojos, la jovencita que va a visitar a su amante se acomoda el escote y retuerce sus manos llena de nervios y ansiedad, que suben a la atmósfera y se mezclan con el murmullo de ruidos. Al fondo de este escenario observa K., espectador del mundo subterráneo, analítico desde el pedestal en el que puede catalogar y analizar todo lo que ocurre. Su campo visual abarca más o menos todo un vagón. Se ha propuesto sin darse cuenta hacer un análisis antropológico de la realidad observada: los chairas, los payasitos, las parejitas toqueteándose, las señoras cansadas, las jóvenes ansiosas de amor, los ojos zombies, las miradas curiosas, las manos retorcidas y el comercio informal que asola con infinitos males su país. Como es muy listo, se da cuenta de todo esto. Y cuando llega a casa comparte en Facebook sus inquietudes: los niños negros en África, la guerra en Irak, el imperialismo gringo, la lucha de clases, el puto capitalismo, el comercio informal, la falta de empleos... y es un ser socialmente responsable porque se ocupa de los grandes temas, es "considerado de". No tendría qué, pero lo es. Y así, al día siguiente su carro circula y no convive con la gente de las profundidades, no ve a las marías pedirle en la calle, no tiene que pasar donde la niña de las palanquetas ni mirar los ojos zombies de la vendedora de boletos del metro. No existen ese día. Y su alma está en paz.



ANTONIO ALATORRE,
JUAN RULFO Y

"EL ABYECTO CIRCO PRIISTA"

Leopoldo Lezama Contreras

Vivía por casa de mi abuela en la calle Espigones de la colonia las Águilas, así que con frecuencia lo veía pasar: el mayor filólogo mexicano era delgado, alto, de semblante quijotesco y demasiado plácido. Yo no fui su alumno en la célebre cátedra de los Siglos de Oro que por años impartió en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, pero sí conocía buena parte de su obra y asistí a muchas de sus conferencias.

Además, tuve la oportunidad de incluirlo en un proyecto sobre la leyenda de los jaliscienses que supuestamente ayudaron a Juan Rulfo a armar la gran novela de la literatura mexicana, *Pedro Páramo* (entre los cuales se encontraba el propio Alatorre), lo que dio pie a un par de charlas en la puerta de su casa (por alguna razón no me permitió entrar jamás). La mañana de la cita lo primero que le dije fue: "maestro, muchas gracias por haberme recibido", a lo que él contestó: "déjate de protocolarios exordios, si no soy el sumo pontífice". Antonio Alatorre imponía: su erudición y su memoria eran portentosas; podía recordar una conversación con Alfonso Reyes en los años cuarenta sobre el mito del Minotauro; un verso de Ovidio en latín, o uno de las *Coplas a la muerte de su padre*, de Jorge Manrique, en español antiguo.

Ahí, en el umbral de su puerta, el traductor de Marcel Bataillon, Paulo Freire y Jaques Lacan me contó cómo fue amigo de Juan José Arreola en Guadalajara, y cómo en 1945, juntos dirigieron la revista *Pan*, donde un joven Juan Rulfo que entonces trabaja en una fría oficina de migración, publicó sus primeros cuentos.

Me contó también cómo al año siguiente, él y Arreola vinieron a la capital para formar parte

del Departamento Técnico del Fondo de Cultura Económica, entonces la editorial más prestigiosa de América: "Éramos cinco técnicos, Arreola y yo los únicos mexicanos (los demás españoles), y nos ocupábamos de todo el proceso de cuidado del libro". Este dato era muy importante porque venía al traste con el tema de Rulfo: si Alatorre había trabajado en el Fondo de Cultura desde 1946, entonces era probable que haya tenido algo que ver con la edición de *Pedro Páramo* publicada en 1955.

Como vi que el sol pegaba duro y que el erudito comenzaba a fatigarse (entonces tenía 84 años), le solté la pregunta: "Oiga maestro, ¿podría dar usted una entrevista sobre sus recuerdos de Rulfo y en específico sobre su probable intervención en la elaboración de *Pedro Páramo*?". Alatorre me observó con mucha desconfianza, seguramente no era la única ocasión en que le habían preguntado lo mismo. Sin embargo contestó: "Yo no he hablado mucho de eso, pero si te interesa saber lo que pasó, ven la próxima semana porque te voy a contestar por escrito". Yo le agradecí y antes de despedirnos me advirtió: "Mira, a lo mejor digo alguna cosa que no le gustará a los devotos de Rulfo, pero eso no es mi culpa, ¿de acuerdo?".

Asentí y me marché con una gran ansiedad sobre lo que diría el gran filólogo acerca de la más importante novela escrita en México y su autor.

No tenía idea de lo que revelaría dicho texto.

Esa tarde regresé a casa con una imagen muy distinta del sabio de Autlán, Jalisco: contrariamente a lo que la mayoría pensaba (su aspecto serio, su temible trayectoria, así lo presumían) a Alatorre le gustaba platicar, y tenía en gran estima lo que la gente común pensaba "informalmente" de los grandes libros y sus autores. Esto era en suma significativo, pues a pesar de ser uno de los más eminentes académicos, editores y filólogos, era un hombre sencillo que pensaba que la gran literatura era patrimonio del público en general, y no de ese "academicismo ramplón" (así lo llamaba) y ese "árido científicismo" que tanto daño causaba a la emoción y la sensibilidad de los jóvenes que llegaban a la universidad queriendo disfrutar las obras literarias y encontrar en ellas sus propias lecturas, cosa que Alatorre juzgaba lo más importante. Estas ideas pude confirmarlas más tarde en un ensayo del propio Alatorre titulado "Crítica literaria tradicional y crítica neo-académica", en donde, partiendo de un fragmento de la monumental novela *Paradiso* de José Lezama Lima, se burla bonitamente de los fríos críticos literarios y los malos profesores de literatura que ven en las obras literarias una extensión de teorías, métodos y engorrosos sistemas lingüísticos. Alatorre recuerda el fragmento lezameano, donde un inquieto e imaginativo Frónesis en el patio de la Universidad de la Habana, se queja con sus compañeros de sus lecciones de literatura, las que califica de: "tediosas y banales", "tontas", "de un vulgacho profesoral"; entre los compañeros inconformes está José Cemí, quien concluye: "La crítica ha sido muy burda en nuestro idioma".

Pensé que la cita de Lezama Lima no era gratuita (uno de los autores más arriesgados, personales y sublimes del idioma), pues pretendía reivindicar las ideas, emociones, sensaciones, imágenes y relaciones variadas que un libro pudiera legítimamente suscitar en un lector cualquiera; tampoco era gratuito que la definición de "filología" que más le interesaba a Antonio Alatorre fuera su misma etimología: "amor por las palabras", y no la que enseñaban los duros profesores de la universidad: "estudio del origen y evolución histórica de la lengua". Una noción concentra más la idea de placer, y la otra la de ciencia,

y la literatura es más un arte que una ciencia, un territorio para la imaginación y la posibilidad fecunda, más que para el dogma y la mera descripción. No puedo dejar de citar un párrafo de dicho ensayo, que ilustra mucho mejor todo esto: "Y me preocupa que ciertos profesores transmitan a los inocentes alumnos esa actitud de apocamiento y desconfianza frente a las reacciones personales de lectura so pretexto de implantar lo que llaman posturas científicas y eliminar lo que llaman impresionismo [...] prefiero las simples conversaciones en que se habla de lo bonito de unos versos, de lo emocionante de una novela, de lo decepcionante del desenlace de un cuento, etcétera, a los productos de cerebros robotizados en que la impresión producida por una obra literaria, su resonancia íntima, ha sido escrupulosamente raspada". Nunca imaginé que la más férrea defensa de las impresiones personales del lector, proviniera del más estricto de los estudiosos.

III

Y llegó el día de recibir el esperado trabajo. Toqué la puerta infranqueable y ahí estaba, con su suéter de cuello en V y su camisa a cuadros, de muy buen humor y con un puño de hojas en la mano: "Pues ahí está, apenas lo he terminado", me dijo, mientras se limpiaba la boca, pues al parecer había interrumpido su comida. Con las manos sudorosas recibí aquel material y les di un rápido vistazo: cuatro cuartillas mecanografiadas y al final su firma en tinta negra. "¿Quieres un sobre?", me preguntó, pero yo sentí mucha vergüenza y le dije que no, que yo iría de inmediato a comprar uno. "Bueno, pues ya me avisarás qué sucedió con el proyecto Rulfo ¿no?": claro, respondí y salí huyendo. Por supuesto no fui por el sobre sino al café más cercano, donde comencé a leer el testimonio de una de las figuras centrales de la Literatura Mexicana, llamado "Dos apostillas rulfianas".

Absorto, me encontré con dos sorpresas; la primera de ellas era el minucioso deslinde de la supuesta participación de Alatorre en la elaboración de *Pedro Páramo* por razones cronológicas: hacia 1955 en que se publica el libro, él ya no trabajaba en el Fondo de Cultura Económica y se dedicaba de lleno a la reputada *Nueva Revista de Filología Hispánica*, del Colegio de México. Además, ilustra este equívoco con una anécdota muy divertida: hace algunos años el crítico Roberto García Bonilla fue a la casa de Alatorre (él sí pudo entrar) para llevarle su libro *Un tiempo suspendido: Cronología de la vida y la obra de Juan Rulfo*, para que lo revisara, por si había alguna incorrección. En ese trabajo se hacían referencia a la leyenda sobre la participación del filólogo en la construcción de *Pedro Páramo* y no sólo eso: le achacaban

responsabilidades específicas. Cito el párrafo completo por su valor documental y su belleza:

"Pero el libro de García Bonilla no sólo me hace saber que la leyenda sigue viviendo, sino que me revela algo que yo ignoraba. Allí se lee (hoja 138) que en 1979 'Rulfo pidió a José Luis Martínez, director del Fondo de Cultura Económica, la revisión de *El llano en llamas* y de *Pedro Páramo*' porque no estaba 'plenamente satisfecho [con] los cambios que se habían hecho por sugerencia de los editores Antonio Alatorre y Ali Chumacero'; y en seguida estas palabras de Felipe Garrido, que en 1979 era gerente de producción del Fondo: 'Un par de días por semana iba a sentarme con Rulfo..., y durante unas tres horas leíamos juntos los textos y él iba haciendo cambios. Al comparar la edición corregida -publicada en 1980- con las anteriores, se advierten fácilmente las diferencias. Por ejemplo, Rulfo volvió a poner hidrante donde Alatorre había puesto vertedera'; y, siempre según Garrido, al tachar la palabra dijo Rulfo: 'No sé por qué me dejé convencer por Antonio; en su pueblo dirán vertedera, en el mío decimos hidrante'.

Esto es puro cuento. Lo que sucedió es muy otra cosa. Hay un fragmento de *Pedro Páramo* que bellamente comienza así: 'En el hidrante las gotas caen una tras otra. Uno oye, salida de la piedra el agua clara caer sobre el cántaro'. Y poco después: 'Se oyen las gotas de agua que caen del hidrante sobre el cántaro raso'. Pues bien, una vez (nos veíamos muy de cuando en cuando desde que él se vino a México) le dije a Rulfo, palabra más, palabra menos: 'Es curioso que llames hidrante a eso. En Autlán lo llamamos filtro, y los hidrantes son esas tomas de agua que hay aquí y allá, a donde va la gente humilde a llenar sus cántaros'. Eso fue todo. [...] El enorme absurdo de convertirme en 'editor' de la novela de Juan sirve de sostén para un absurdo aún más enorme: el de hacerme meter esa palabreja. ¿Qué diablos es vertedera? Tengo que acudir al Diccionario, y veo que es una 'especie de orejera que sirve para voltear



ARGO: DEL FILM A LA POLÍTICA Y VICEVERSA

Argo, la película con 7 nominaciones al Óscar y que ha sido multipremiada en varios festivales, debe ser una de las más felices coincidencias de la política estadounidense. Se estrenó el 24 de Octubre del 2012, un mes y medio después de que hombres armados asesinaran al embajador Christopher Stevens y tres personas más en un ataque al consulado norteamericano en Bengasi, Libia. Esta agresión sucedió en la simbólica fecha del 11 de septiembre, luego de que se difundiera el tráiler de una película llamada *La inocencia de los musulmanes*, un film anti-musulmán donde se burlan de Mahoma y que provocó protestas en el mundo árabe.

La crisis política originada por aquella película –de la cual sólo se conoce el tráiler– pudiera tener su culminación simbólica en la coronación de *Argo* en los Óscares, pues es parte de una irónica secuencia al más puro estilo Hollywood: abre con una película y cierra con otra. No obstante, *Argo* no llama a la reconciliación y es lapidaria con una problemática perenne: el creciente sentimiento antiestadounidense, el cual ha generado sucesivos ataques durante 30 años a embajadas y consulados en los años 1979, 1983, 1984, 1988, 2002 y 2012. Así, las sedes diplomáticas estadounidenses han sido reforzadas con rejas, concreto y marines. Hoy, *Argo* parece erigirse como otro gran muro de contención, un muro emocional y catártico que sana la baja

y extender la tierra levantada por el arado. Me pregunto qué especie de marciano habrá hecho que de una vertedera caigan gotas de agua clara.”

Como es obvio, tal leyenda era mentira, pues un filólogo de la estatura de Alatorre no iba a recomendar palabras erradas a Juan Rulfo. De esta forma y con un emplazamiento a tribunales a Felipe Garrido para que demostrara la “caligrafía de Alatorre” en el original de Rulfo, quedaba concluido el tema de la famosa novela.

Pero la verdadera sorpresa vendría unas páginas después, cuando leo un apartado del ensayo titulado “La última vez que hablé con Rulfo”, donde hace un relato que seguramente quedará en la memoria de los lectores.

En él describe cómo en plena campaña de Miguel de la Madrid Hurtado (1982), recibió una invitación del entonces candidato presidencial que deseaba tener un “coloquio” sobre temas culturales con “los más destacados intelectuales y artistas jaliscienses, residentes en Jalisco y también en el D.F.”. Alatorre, que nunca asistió a ningún evento presidencial, aceptó la convocatoria de don Miguel, movido por la curiosidad y pensando que haría una visita a su madre y sus hermanas en Guadalajara. Después, recuerda cómo los recibieron en el hotel Camino Real y cómo, “un individuo calvo y chaparro, con facha de politiquillo”, les conminó a decir lo siguiente:

“Exprésenle ustedes al señor licenciado sus deseos de que a la cultura del país se le aplique una dosis extrafuerte de nacionalismo”. Recuerda Alatorre cómo se ofendió con tal recomendación: “¿Qué idea tenía de los intelectuales ese calvito que creía que nos podía ‘adoctrinar’ como a niños de kínder? Tuve que decirle que ésos no me parecían buenos modos, y que cada quien podía decir lo que se le antojara, pero él capoteó la embestida como buen diestro, y yo me callé la boca”. Más adelante hace mención de la ostentosa cena de gala a la que el candidato llegó con dos horas de retraso, y de la numerosa comitiva de “guaruras y achichincles”, entre la cual venía Juan Rulfo. Alatorre recuerda la cara de cansancio y sufrimiento que tenía el más grande prosista mexicano, y la penosa subordinación de los demás artistas: “La cena fue rápida; aún no acababa de servirse el café y el coñac, cuando –¡tilín, tilín!– empezó el ‘coloquio’. Habló primero un pintor, que hizo exactamente lo que había pedido el ‘adoctrinador’ (cuyo nombre, por cierto, supe más tarde: Carlos Salinas de Gortari)”. El desenlace de la anécdota no podía ser más penoso:

“Al final estuve platicando unos momentos con Juan. ¿Qué te pasa? ¿No te sientes bien?”, le dije; y me contestó: “¡Ay, Antonio! ¡Si supieras qué cansado estoy, qué desesperado...!”, y algo me habló de sus cuitas. Le dije: ¿Y por qué soportas esto? Aprende a Arreola, que vive aquí, y fue invitado, pero no vino. Y me contestó: “Yo no puedo hacer como Arreola. Estoy atrapado, Antonio. ¿Cómo quieres que me zafe?”

Fue la última vez que hablé con él. (Hacia mucho que no nos veíamos sino muy de cuando en cuando.) Sentí mucha tristeza, mucha lástima. ¡El autor de esa joya que es *Pedro Páramo* arrastrado así, para adornar o ennoblecer con su presencia el abyecto circo priísta! ¡Qué doloroso!”

Terminé de leer el ensayo con un mal sabor de boca, con la incómoda certeza de que hasta los más grandes creadores son tentados por el sistema. Pensé que aquellos métodos de cooptación del antiguo Partido Revolucionario Institucional eran casi ineludibles. En México, las limosnas (ya no digamos el dinero) compraban las conciencias, el talento y hasta la grandeza. Pagué la cuenta, guardé con mucha cautela las hojas mecanografiadas en el forro de un cuaderno y salí de aquel lugar.

Ya en la calle pensé que por suerte en México esos tiempos oscuros están sepultados en el indigno y trágico cementerio de la patria. ¡Qué alivio!



Argo, aunque muy bien producida, está envuelta de elementos pro yankee y algunos síntomas de racismo. Ensalza los servicios de inteligencia a través del humor y es, por supuesto, un homenaje a Hollywood. Se encarga de ridiculizar a los iraníes, por ejemplo, los retrata comiendo pollos Kentucky Fried Chicken en una franquicia en Teherán; también se burla de los guardias revolucionarios que están obnubilados con las imágenes de una estúpida película de ciencia ficción. Igualmente los sataniza con las escenas de niños que son explotados reconstruyendo las fotos trizadas de los empleados de la embajada estadounidense o con las estrategias de tortura psicológica iraní, me refiero a la secuencia donde los rehenes van a ser fusilados, pero al ser disparadas las armas, éstas no están cargadas. Aunado a esto, la película acarrió una breve polémica, pues el agente Tony Méndez no representa históricamente a Antonio Joseph "Tony" Méndez, un descendiente de mexicanos y de fisonomía evidentemente latina, aunque sin conexión cultural con México.

Esta anécdota probablemente intrascendente fue criticada a raíz de que Ben Affleck declaró que Tony Méndez es el único que no se parece a los personajes históricos.

Sin embargo, a pesar de las críticas, Affleck celebró con reconocimiento total a José Antonio García por su nominación a la mejor mezcla de sonido en Argo, y con quien, dice, tiene una excelente relación.

En fin, sólo me queda decir que cuando terminé de ver Argo, surgieron de mi ronco pecho las siguientes palabras: "piches gringos siempre ganan". Frase que fue repetida desde una butaca a mis espaldas por una chica que al parecer vivía esa ambivalencia del *happy end*. Así, pase lo que pase, Hollywood siempre aparecerá para salvarnos en los momentos críticos. Y de tal suerte, con ese suspiro de superioridad, la maquinaria del cine vuelve a pintar una sonrisa en la bandera de las barras y las estrellas. Una feliz coincidencia, y para fines prácticos: otro muro de contención, sobre una creciente fractura sísmica internacional.



PORNO...

FANTASMAGORÍA

ESTEREOFÓNICA

DEL DESEO

Federico Pérez

1. "El porno ya no es lo que era antes" dice el editor o más bien, escribe estas líneas en el chat mientras me sugiere la temática de esta colaboración. Hace meses que no escribo nada y menos sobre un tema al que años atrás le he perdido la pista. Además tiene ya bastante tiempo que deje la práctica de noches enteras en vela, con el craso resultado de tener los ojos rojos y pelones, sumidos en sus cuencas, gastados hasta las pupilas con perrillas y todo.

Desconozco títulos, nombres, productoras y estrellas del medio en la actualidad. Me quedé, como dicen, atrapado en el tiempo y las profundas palabras del editor giran alrededor de mi cabeza y cavilo sobre ellas. ¿Qué hay de atractivo en el porno si donde sea es posible localizarlo? Son tan porno, por ejemplo, las portadas de las revistas de la farándula que me confunden al momento de verlas en los escaparates, quioscos y puestos de revistas, ¿cuál es cuál?

Para un pornógrafo rehabilitado no hay tortura más despiadada que pedirle que escriba sobre su adicción más terrible. Hurgar en su pasado incomodo para encontrar el sentir recto de las cosas. Que su remota condición yonki le sea evocada y además de eso percatarse de la latente posibilidad de quedar atrapado en una recaída. Además de todo, el riesgo que implica abrir esta caja de Pandora, demostrar cómo el más grande de los desvaríos, del cual suponemos uno vive recuperado, se reanima de tal suerte que la historia y el tiempo lejos de tomarlo soporífero lo convierte en un místico y seductor canto de sirenas.

Vienen a colación los recuerdos, las primeras revistas, las primeras películas, las primeras páginas web y el primer manoseo (¡ah no, ese ya había sucedido!). Antiguos espectros referidos al tema, todo considerablemente apreciable, viejos y muy buenos recuerdos. Pasadas media hora, una, dos, tres, me preparo unos tacos de longaniza en papas acompañados de una cerveza y enciendo la computadora; busco en mis archivos, como quien caza fantasmas, los registros de aquellas páginas que hicieron de mis desvelos un mar de voluptuosas ensoñaciones y me dejó llevar en tinieblas...

Y éste es precisamente el punto que intento develar, el porno como fantasmagoría, no sólo del pasado, sino de aquellos apetitos ocultos, de deseos sublimados a fuerza de tanto esconderlos. Los espectros de la carne, el hedonismo vilipendiado y el extremo erotismo (que dicho sea de paso me importa poco la pretenciosa y "cultura" diferenciación entre erotismo y pornografía).

2.

Mi compañera que mucho sabe de cuestiones de género y que a últimas de sus estudios le dio por escribir sobre pospornografía, con la curiosidad de que antes le gustaba estudiar temas sobre maternidad y mujeres lesbianas, me ha dado una primera pista de por qué sigue siendo tan recurrido el porno.

—¿Cómo no?, —dice ella, —si la sociedad misma está plagada de pornografía. El porno ha causado un fuerte impacto en todo ámbito social. Nos referimos a una pornificación de la cultura, entendida ésta como la manera en que los valores, estética y clichés porno han penetrado al *mainstream* influenciando la forma en que vemos y hacemos las cosas más cotidianas. Irónicamente aquello que escandaliza las buenas consciencias de muchos es uno de los aspectos más comunes en nuestra vida actual.

Basta con echar un ojo al mundo y observar: portadas de revistas de la farándula —como decía líneas arriba—, cine francés, asiático, estadounidense, o mexicano con fuerte contenido explícito (o qué, ¿nos vamos a tragar el cuento de los desnudos artísticos?, televisión ni se diga, literatura y obviamente la web; la música (Madonna, Lady Gaga), la moda (zapatillas de plataforma y tacón de aguja, "vestimenta" *ad hoc* para actrices de la industria porno se ven desfilar en antros, oficinas y calles de las grandes urbes y ahora son de buen gusto para las damas que están al último grito).

El arte por ejemplo, ha mantenido una endeble frontera con el porno; pero siempre ha habido artistas relevantes cuya obra se acusa de ser pornográfica por su poder de incomodar y poner en tela de juicio los límites de lo representable.

Pero eso es precisamente lo que hace aburrido al porno: su masificación. Ya no es como antes, dirá el editor, y uno que otro pornógrafo arrepentido o de clóset. Esa facilidad para conseguir videos, películas, fotografías, lo aceptado y permitido, "si no es prohibido no es divertido", esta falta de impedimentos para su consumo llevaría al porno al desinterés total ¿será...?

Naief Yehya, una pluma privilegiada en estas obscenidades y creo que él único estudioso serio al respecto en el México (con serio me refiero a honesto y sin la políticamente correcta, soberbia y moralista postura académica), afirma que la pornografía es una entidad caleidoscópica siempre cambiante; con una semántica camaleónica. A la vez que estigma, es casi o siempre industria, política y censura, descalificación moralista, producto, fenómeno, en suma: cultura; y como tal el porno difícilmente podrá anquilosarse.

No importa que tan velada o explícita lo encontremos, si es hardcore, soft o bondage, interracial, amateur, lesbian o gay, lo que permite al porno generar ese interés seductor es la imposibilidad misma de su explicación. Y precisamente es en ese constante movimiento que nos vemos envueltos.

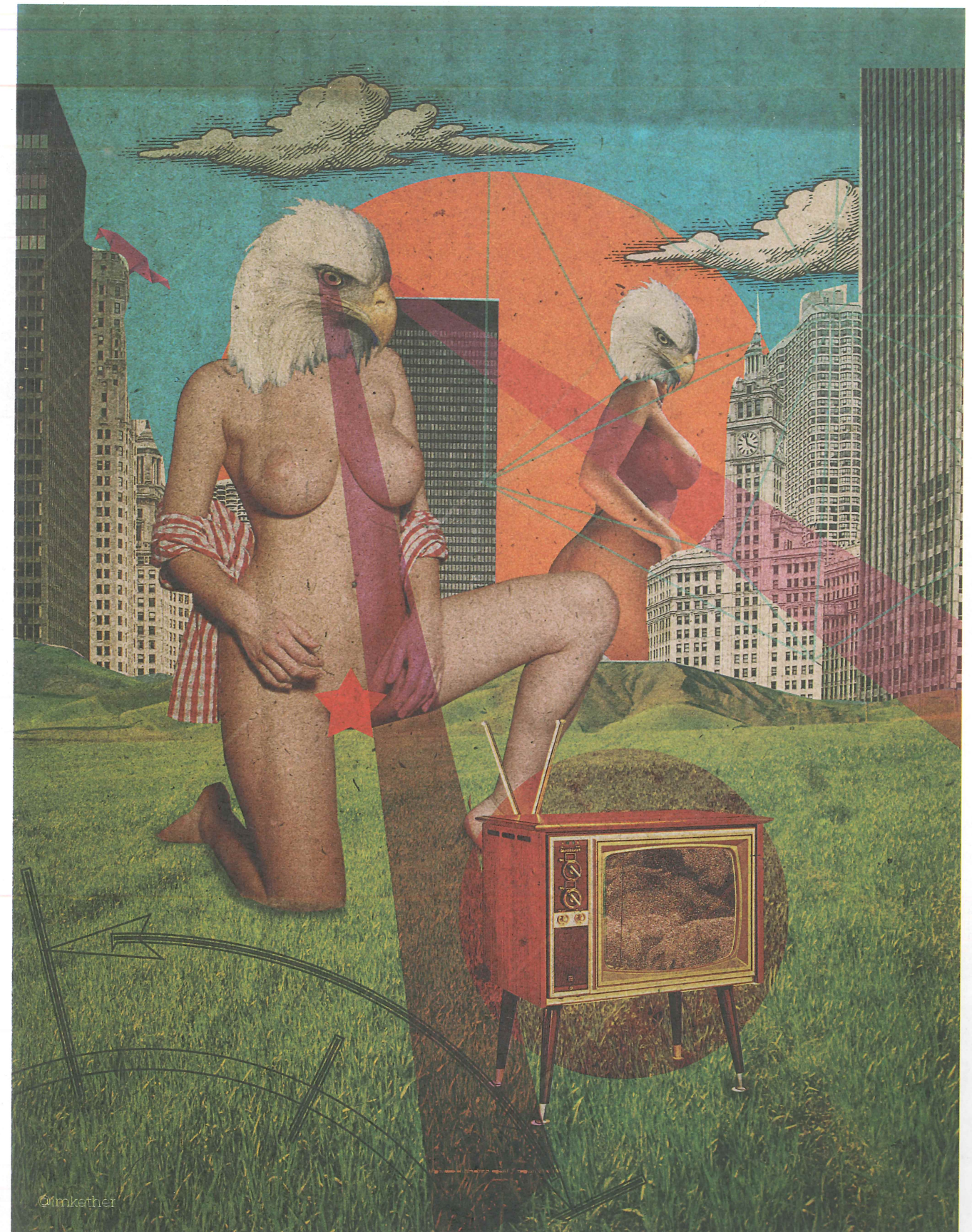
El porno, a pesar de estar presente en todos lados, se mueve en lo íntimo, lo súper privado, lo que no puedes compartir muchas veces ni siquiera con tu pareja, es cómo decirlo sin que suene a juicio: "extrañamente comprometedor". Como espectro de nuestro deseo vive en lo más oscuro de nuestro ser y, ¿por qué no?, de nuestro inconsciente. Es el fantasma de aquello que deseamos y no tenemos.

3.

Y nos preguntamos de nuevo ¿sí el porno sólo nos ofrece un simulacro de sexualidad por qué recurrimos a él? ¿Qué hay de nuevo en algo que precisamente se tacha de no ofrecer "nada nuevo bajo el sol"? Si es gratis, se consigue donde sea. Y si prácticamente todo está dicho y visto en materia de pajas, felaciones y coitos, ¿dónde está el meollo (sin albur) del asunto?

Más que los dibujos, las fotos o las imágenes en sí mismas, el porno sigue vigente por su potencia efectista. Si se mueve en la intimidad y se inserta en la psique su efecto trasgrede los límites de las pantallas de nuestra mirada y se desborda sobre el contexto transformándose en deseo estereofónico.

Una simple fotografía, imagen en movimiento contradictoriamente estática, detona la mirada perdida del espectador, las pupilas dilatadas y el ceño fruncido queriendo capturar ese instante y hacerlo eterno, enamoramiento insano, el momento cumbre de la provocación erótica. La imagen se transmuta en hiperrealidad, diría Jean Baudrillard, el maestro del simulacro. El porno, como sexo más real que lo real; una alegoría de signos y sobre-significación sobre o del sexo mismo.



El porno se mantiene actualizado y en ese sentido su masificación o la pornocratización, lejos de reducir su efectividad, lo convierte en una realidad cotidiana transmutada en prácticas y rituales sexuales sin que esto implique necesariamente el desnudo o coito. Pues el porno pone fin mediante el sexo cuadrifónico a cualquier forma de seducción; lo transfigura en acumulación de simulaciones sobre el sexo. Parodia triunfal y dulce agonía simulada es lo que consumimos; el resultado de un sistema de disuasión sexual por alucinación basado en la materialización forzosa del cuerpo y en este caso el porno tiende a ser verdadero por repetición constante, la enorme mentira que nos contamos al creernos sexualmente abiertos.

Hablamos de la alucinación del detalle, el zoom que termina con el secreto y el misterio del cuerpo develado en estados de paroxismo y sudor virtuales, pero culturalmente reales (por cierto ¿existe el porno en 3D? Creo que los creadores nos lo deben –aunque la verdad, en lo personal, la tercera dimensión cinematográfica me parece una gran estafa, producciones que parecen realizadas con tarjetas pop-up superpuestas, simplemente–, si alguien sabe de algo, que me cuente). Baudrillard y el mismo Yehya nos brindan cantidad de pistas, aparte de las ya mencionadas, sobre el efectismo y condición fantasmagórica de deseo en el porno.

Lo que hace la pornografía es evidenciar o más bien mantener ciertas fantasías, y es precisamente eso lo que no es posible erradicar. Lo que deseamos y soñamos, sea sexual, social o culturalmente, el porno lo materializa en libido.

Las fantasías no se borran como quien llega y pasa un paño sobre una superficie polvorienta; los reductos de suciedad y mugre se mantienen como manchas que ni el mejor de los limpiadores logrará remover. Tales impurezas se impregnan en nuestra consciencia (sobre todo en la consciencia moral de muchos) y el no poder hablar explícitamente de lo que nos hace felices o simplemente sonreír francamente con ello nos hace recurrir a expresiones "sutilmente" sublimadas para tal efecto.

Querido lector, sinceramente nadie se declara abiertamente pornógrafo sin notar ciertas miradas de horror en los demás. Si no me creen hagan la prueba en casa o en sus trabajos, es seguro que sus jefes y compañeros tomarán esta confesión con mucha madurez y gracia, o permitan que sus hijos y esposas vean esas fotografías de chicas con poca ropa en las más espectaculares y contorsionadas posiciones que tan celosamente guardan en sus computadoras.

Lo que no se puede compartir sigue implicando una transgresión. Las situaciones de transgresión varían según el lugar y la persona con quien se comparten.

Aún y con que el gusto por el porno es universal, no podríamos hablar de una pornografía buena, democrática y justa, porque el imaginario erótico, materia prima del porno, no es bueno, ni es decente, ni es democrático. Aterra todavía a las buenas consciencias debido a como dirían en una vieja película de Eliseo Subiela "somos una sociedad de malcogidos". Desde siempre desdeñé el pensamiento de Freud, pero en muy repetidas ocasiones la realidad, la vida social, la mojigatería de gran parte de las personas que he conocido y el porno, le han dado la razón.



Hipsteria

La pieza artística de la temporada



Autor:
Honestus Wallace
Categoría:
Home art
Título:
Érase una vez en Cuba
Técnica:
Intervención en muro de carga y yeso.
Papel maché sobre alma atormentada,
con dulces y Pelón Pelo Rico.

Statement:

La pieza está inspirada en la patrimonialización de la cultura *pop* por parte de las minorías domésticas.

La instalación es una crítica frontal al sector social que hace ostensibles arte, fotografías, *keys*, *dishes* y recuerdos de XV años en la sala de su casa. Exhibir una piñata es una ruptura con el pre-tensionado ambiente familiar en que se construye esta práctica. Batman es, ontológicamente, el rechazo simbólico a ser uno mismo; semióticamente, su carita sonriente es la deconstrucción del significado primario del héroe. Al deformar su personalidad, se transgrede el sintagma original y se inserta en una realidad apropiada a los tiempos modernos: los tiempos de Paulo Coelho.

El culmen de la instalación es la intervención natural que sobre la pieza ha hecho el mismísimo Cronos. Con premeditación, la pieza fue abandonada –epítome transubstancial– y se provocó al público para que le ofreciera la más absoluta desatención. La renuncia a la contemplación duró varios meses, periodo en el que el Cronos hizo su labor. Los elementos preponderantes en esta intervención fueron: el tiempo; el polvo; y la gravedad.

La pieza fue admirada y, posteriormente, abandonada en MACO (Muestra de Arte Completamente Obsoleto). Para fortuna nuestra, fue rescatada por curadores expertos del arte casero y re-significada, con su correspondiente performativización, en galerías de presupuesto limitado, dada su condición subversiva contra el arte contemporáneo.

Como dato compositivo, cabe mencionar que Bruce Wayne, el millonario excéntrico, ha rechazado esta pieza por considerarla una afrenta contra la seriedad de los quirópteros insectívoros.

Premios

Ganador del
"First Award of Usseles House Art"

Ganador del
"Premio Iberoamericano de Arte
Autodegradable"

Nominado en 2013 al
"Nonsense Decoration Prize (NDP)"