

ÁGORA ACADÉMICA

Ágora No. 7

19 de octubre de 2009

LIQUIDACIÓN DE LA EMPRESA POR SEGUNDA VEZ LIQUIDADA.

Mientras el pueblo gritaba eufórico, “y nos vamos al mundial, nos vamos al mundial” y los trabajadores estaban embriagados con el triunfo de la selección, en un auténtico sabadazo y a hurtadillas, como actúan los delincuentes, el gobierno federal ordenó la toma de las instalaciones de la Paraestatal.

Bien pensado por lo liquidadores. El plan se comenzó a articular desde hace más de un año. Después de eso, ¿dónde queda el “rechazo a la toma de nota” del Señor Lozano Alarcón? ¿Estaba defendiendo los intereses de la ley y de la democracia? ¿O sólo era parte de la conjura y de decisiones estratégicas ya tomadas?

Muchos alegatos llegan del Presidente y su gabinete para justificar la liquidación, “por bien de la Patria”, ¡había que liquidar una empresa deficitaria en tiempos de crisis! Y la Secretaría de Energía se apresura a declarar que: ¡Pueden crear otra empresa paraestatal inmediatamente para los despedidos! ¿Cuántos van a contratar, diez mil, como anunció Carstens? Y ¿los 36 mil restantes?

Se le olvida a la Kessel que el decreto que creó a Luz y Fuerza del Centro en el 94 fue para remplazar otra compañía en liquidación: **La Compañía de Luz y Fuerza del Centro**, precisamente. No es la primera vez que la liquidan.

Lo que se buscaba, en realidad era **liquidar al sindicato**, no a la Paraestatal. La fórmula ya empleada en la extinta Compañía de Luz y Fuerza en Liquidación, tal como reza el decreto de 94, expedido por el expresidente Carlos Salinas, representa un precedente de cómo debió, en todo caso, hacerse la liquidación ahora. No era cosa de “enchilame otra gorda”.

De acuerdo con el decreto del 94, que le dio origen a la ahora liquidada Paraestatal, las relaciones entre empresa y sindicato debían regirse por la Ley Federal del Trabajo.

Y la ley federal del Trabajo establece que si la empresa quiere dar por terminadas las relaciones de trabajo, debe notificarlo y justificarlo ante la Junta de Conciliación y arbitraje:

Artículo 433.- La terminación de las relaciones de trabajo como consecuencia del cierre de las empresas o establecimientos o de la reducción definitiva de sus trabajos, se sujetará a las disposiciones de los artículos siguientes.

Artículo 434.- Son causas de terminación de las relaciones de trabajo:

I. La fuerza mayor o el caso fortuito no imputable al patrón, o su incapacidad física o mental o su muerte, que produzca como consecuencia necesaria, inmediata y directa, la terminación de los trabajos;

II. La incosteabilidad notoria y manifiesta de la explotación;

Artículo 435.- En los casos señalados en el artículo anterior, se observarán las normas siguientes:

III. Si se trata de la fracción II, el patrón, previamente a la terminación, **deberá obtener la autorización de la Junta de Conciliación y Arbitraje**, de conformidad con las disposiciones para conflictos colectivos de naturaleza económica.

Para proceder a la liquidación hacía falta la autorización de la Junta federal. Así dice la ley, ni modo.

Lo anterior explica el apuro de Carstens para que cobren ofreciendo hasta 30 meses de indemnización.

Le apuestan al hambre. Derrotar a los trabajadores por hambre. Veremos.

Esta es la editorial del "Mundo del Trabajo".

TE INVITAMOS A CONOCER EL MUSEO DEL AUTOMÓVIL

Patricia Flores González

Hacia tiempo que varios coleccionistas mexicanos -enamorados de sus autos- deseaban contar con un lugar para exhibirlos y compartir su belleza con el público, pero no fue sino hasta el 22 de febrero de 1991 que este **Museo del Automóvil** abrió sus puertas. Y todo debido en gran medida al señor Arturo Pérez Gutiérrez quien, apasionado de ese tipo de vehículos, conjuntó sus esfuerzos con los de muchos otros coleccionistas para finalmente culminar en la realización de un sueño: contar con un recinto para exhibir aquellos autos antiguos que, por sus características, merecieran considerarse piezas históricas. Así nació en **México** el **Museo del Automóvil** que

cuenta con piezas creadas por grandes empresas automotrices, principalmente estadounidenses y europeas como Ford, Chrysler, Packard, Chevrolet, Mercedes Benz, Alfa Romeo, Pierce-Arrow, Porsche, Rolls Royce, Renault y muchas más.

La mayor parte de la exposición es permanente, aunque cada tres meses se hacen cambios para introducir elementos nuevos, y así dar variedad al museo. Lo recomendamos para todos aquellos que sean coleccionistas amantes de la nostalgia de los automóviles, pues encontrarán casi un centenar de modelos de distintos años y marcas y reconocerán muchos de los carros famosos, aunque otros son especiales en su diseño. La finalidad de este museo es mostrar los avances de la industria automotriz a través de las unidades, donde físicamente se pueden ver los cambios ocurridos en los rines, las llantas, los faros, la carrocería, los accesorios y las dimensiones. Lujosos Ford que circularon a principios del siglo XX, elitistas Rolls Royce anunciados como los mejores autos del mundo en los años 20, glamorosos Lincoln y Cadillac en los que solían viajar presidentes y las estrellas de Hollywood en la década de los años 40, deportivos Mercedes Benz, Jaguar y Alfa Romeo, prototipos de competición en los años 50 y 60, son tan sólo algunas de las grandes obras de ingeniería automotriz que los aficionados a los autos antiguos pueden admirar en ese espacio, localizado al sur de la Ciudad de **México**.

Los vehículos los aportan diversos particulares, asociaciones y clubes de automóviles, como la Asociación de Automóviles Antiguos, el Club de Vehículos Veteranos y el Club Jaguar y **son presentados en condiciones estéticas y mecánicas inmejorables, como si estuvieran recién salidos de fábrica**. De hecho, eso es lo primero que impresiona al visitante del museo, pues pese al tiempo transcurrido, unidades de principios de siglo y años subsecuentes lucen impecables, sin la menor abolladura o raspadura.

Y es que además de que sus dueños originales los conservan y los tratan como un tesoro invaluable, el personal del museo se encarga de darles mantenimiento, de limpiarlos y de tenerlos en óptimas condiciones durante el tiempo que están en exhibición. Tienen una secuencia de encendido, y salen mínimo una vez al año a la calle para evitar que se les peguen los frenos y que los motores se echen a perder.

Como todas las colecciones, el **Museo del Automóvil** tiene sus joyas, es decir, autos que por una razón especial destacan sobre los demás. Ese es el caso del Packard Dietrich de 1936, modelo peculiar porque no hay en el mundo otro igual. Lo fabricó el notable carroceros Dietrich, quien sobre un chasis Packard realizó algunos de los mejores automóviles que sirven de referencia para definir el período clásico de la motorización en los Estados Unidos. No se sabe para quién lo hizo, pero es uno de los más bellos y finos que han existido.

Un Rolls Royce 1928 es otro de los tesoros del museo. Fabricado en producciones limitadas en honor al principio de que la cantidad debe sacrificarse frente a la calidad, este modelo de manufactura inglesa cuenta con doble encendido y forma parte de una serie de autos construidos en Springfield, Massachussets, entre 1923 y 1931.

También dentro de las joyas del **museo** está un Pierce-Arrow 1934, prestigiosa marca estadounidense que se inició a principio de siglo. Era un auto tipo limosina muy fino, de difícil acceso para la mayoría de la gente y que se considera un clásico pese a que sólo se fabricaron dos autos de este tipo. La gente que visita el **museo** también se engolosina con un Lafayette 1936, un auto estadounidense muy lujoso y de precio elevado.

La ubicación precisa del museo es Av. División del Norte 3572, Col. San Pablo Tepetlapa, C.P. 04620 México, D.F. y su horario de atención es de martes a domingo de las 10:00 A.M. a las 18:00 P.M. El costo de admisión es de \$25.00 para los adultos y de \$10.00 para los menores de 18 años, maestros, INSEN y estudiantes con credencial. Si requieres mayores informes llama al teléfono 5617-5663 o visita el sitio web <http://www.museodelautomovil.com.mx>

EL PAQUETAZO

Se veía venir.

El gobierno de Felipe Calderón ha anunciado un paquetazo fiscal que incluye aumentos generalizados de impuestos que afectan a la clase trabajadora.

La discusión se ha centrado en el famoso 2% para la pobreza, pero, ¿y lo demás?

Una vez pasado el año electoral, volvemos a la cruda realidad: para el año que viene habrá aumentos en gasolinas, luz, agua, teléfono, celular, servicios, alimentos y el famoso 2% contra la pobreza.

En realidad la política social más tiene un enfoque clientelar que otra cosa. Con ese 2% se pretende, no acabar con la pobreza, ni de chiste, sino tener clientes a la hora de votar.

Por ahí anda una nota perdida, a la que deliberadamente no se le hizo caso, en la que el ex presidente Fox dijo que era una broma pretender acabar con la pobreza con el 2%. Tiene razón.

No es con la política social que se acaba con la pobreza de un país, sino con la política económica. Y esta apunta a más neoliberalismo. Bajos salarios y reformas estructurales en ciernes para aumentar la explotación del pueblo trabajador.

El esquema de un presupuesto colgado de los ingresos petroleros se derrumbó, óigase bien, para siempre.

Los más de cien mil millones de dólares que ingresaron por la bonanza petrolera fueron dilapidados, se aumentó la burocracia o quedaron en los bolsillos de unos cuantos. Con ellos se pudieron construir dos o tres refinerías y reconvertir la planta industrial de PEMEX, sobre todo con la idea de buscar nuevas formas alternativas de energía diferentes al petróleo que está causando estragos en el clima por las emisiones de CO2. La derecha es responsable de eso.

Seguimos importando miles de millones de dólares en gasolinas a pesar de tener petróleo. Esto no demuestra otra cosa sino la subordinación de la derecha, el gobierno de Fox y de Calderón a los Estados Unidos, por un lado, y los defectos del modelo privatizador por excelencia, por el otro.

Preocupa que, en el marco de la crisis, la izquierda se esté derrumbando en algunas partes del mundo, como Europa, fruto de sus errores. Que pueda ocurrir lo mismo en algunos países latinoamericanos, como México, por ejemplo. Y que la derecha siga adelante con su depredación social y sus paquetazos.

Que la derecha avance a pesar de la crisis, como acaba de ocurrir en Alemania donde a pesar de una caída del -6% del PIB, el partido de la Merkel sea reelegido, frente a una caída histórica de la socialdemocracia.

¿Será posible que eso ocurra en México?

El 2% será para tener votos cautivos a cambio de trescientos o cuatrocientos pesos mensuales. Pero, ¿y todas las alzas restantes, en agua, luz, gasolina, alimentos, con qué las van a resarcir? La depreciación del peso también traerá carestía.

La derecha toma decisiones para contener a las fuerzas progresistas. Principalmente las divide.

Para terminar: hacemos un llamado al Secretario del trabajo para que no se entrometa en la vida interna del Sindicato Mexicano de Electricistas, porque de progresar su intentona, van a terminar con la compañía de Luz y fuerza del Centro como lo han hecho con PEMEX, todo por sus sueños privatizadores. Que para eso los pusieron donde están.

La derecha nos lleva al precipicio. Habrá más pobreza con todo y su 2%.

No pensemos que la leve recuperación de la economía de los EUA nos puede salvar porque los EUA no pueden ser ya el motor de la recuperación mundial. Allá también está aumentando dramáticamente el número de pobres.

Guillermo Andrade

Editorial del programa de radio "EL Mundo del Trabajo" *

LOS VIEJOS VICIOS

Silvia Velázquez Miranda

Instituto de Investigaciones Bibliográficas

Serían aproximadamente las 18.30 horas del sábado 12 de septiembre cuando Bruno Luna, Secretario de organización académica (Soa), lanzaba la siguiente aseveración: Muñoz Apresa quiere dividir al sindicato como lo hizo en 1972 al apoyar al SITUNAM!!! (Sindicato Independiente de Trabajadores de la UNAM). Un revuelo (Salto que da el gallo en la pelea asestando el espolón al adversario y sin usar el pico, RAE) inundó el *Ius Semper Loquitur*.

Veníamos trabajando todo el viernes y parte del sábado sin mayor conflicto como para inflamar de esta manera una asamblea que se esforzaba por ordenar una larga lista de puntos sobre el quehacer académico.

Con fecha septiembre 10 recibimos una propuesta por parte de Bruno Luna para ser considerada como "documento central en la Mesa de Política Académica del XXVIII CGO" con los siguientes puntos: "I. Defensa del Sindicato de institución y de la Universidad pública. II. Condición actual de la Sección académica y III. Estrategia política". El congreso iniciaba el 11 de septiembre. Las premuras o parsimonias en política son imperdonables, los agravios lo son más.

Eran las 18:30 horas del sábado y el trabajo sindical de la sección académica parecía pasar a último plano. El cierre de la mesa fue una danza mental que invitaba al delirio, a lo malsano. El clamor académico era: Queremos académicos en organización académica!!! Queremos que informen aquí los secretarios académicos!!!. Queremos que renuncie Bruno!!!

Delicada situación el provocar desmanes y exabruptos. Han pasado 37 años del acto recordado por el Soa, 37 y el quehacer organizativo académico bajo su batuta no ha logrado desmontarse el pasado. Grave situación emocional nos dirige.

Otra más. El Soa envió un comunicado donde pedía disculpas y descalificaba el trabajo de relatores y delegados. A estas alturas pensaba si yo me habría perdido una parte de la discusión, si algunos delegados estarían inconformes o si únicamente era una idea del Soa. Al solicitar Ernesto Ortiz una aclaración, lo cual me parecía coherente, sobre su *email* en la sesión sabatina (3.oct.09) no hubo una explicación

juiciosa sobre el tema. Hasta el momento no tengo idea de que esta sucediendo en la sección académica.

La falta de explicación del Soa abalada (¿!) por el Secretario de acción universitaria fue la respuesta tras descalificar los trabajos de los y las congresistas.

¿A qué vienen tales actitudes? Un sombrío toque de queda parece que se cierne sobre la sección académica. ¿Hay que recogerse en algún lugar para que se nos explique lo que esta sucediendo? ¿Se trata de tirar la piedra y esconder la mano? Ah, y por cierto ni los compas de Economía ni los de Políticas hicieron acto de presencia en la asamblea pasada.

El rezago en nuestra organización académica y su resignificación se encuentra en nuestras mentalidades. Difícil, pero no imposible hurgar en el material de albúmina, serotonina, oxitocina, testosterona, fenilalanina, dopamina, etcétera. Beneficioso y saludable atender estos aspectos para librarnos de los malos recuerdos y sinsabores, para poder trabajar sanamente, sin necesidad de sacarnos los trapitos al sol, las cuentas de un muy lejano pasado y relacionarnos sororalmente.

Si queremos resolver el problema tenemos que buscar elementos que enriquezcan el desgastado discurso de que la culpa la tienen los rojos, el rojo mayor o la anticuada oposición sindical. Hemos de implantar equilibrio en nuestras mentes prejuiciosas que tienden a divagar en el corrientismo, el sospechosismo, la discriminación, la misoginia, el autoritarismo, la homofobia, y el machismo por citar algunos comportamientos de las y los sindicalistas universitarios.

Después de ver reuniones como la del sábado 12 seguramente algunas y algunos compañeros se han de sentir apabullados. ¿Cómo es posible que académicos de la primera Universidad de habla hispana, de acuerdo a *The Times*, en su estudio World University Rankings, no puedan acordar la dinámica de una asamblea? ¿Qué o quién nos mantiene en esta situación? ¿Quién goza de saber que la sección académica no tiene ningún futuro? Parece un *thriller* del más rancio sabor norteamericano maquinado por alguna vanguardia mexicana antediluviana.

La construcción de la ética sindicalista universitaria

Para construir tenemos que reconocer que estamos haciendo las cosas desatinadamente y avanzar. Resignificar el presente. La propuesta es la siguiente para dar estructura a la organización de la mesa, independientemente de las corrientes a las que se pertenezcan.

Las temáticas de discusión en la mesa se entregarán tres meses antes de la realización del congreso no se puede organizar un evento un día antes.

El registro se realizará de acuerdo a las temáticas establecidas. Se enviará título y resumen para participar en la mesa.

Al Congreso se llegará con un trabajo de tres a cinco cuartillas que es el tiempo que en promedio la mesa asigna para su lectura, 10 minutos.

Los debates serán en torno al material presentado, respetando las iniciativas de los y las ponentes en la mesa del Congreso. No se podrán presentar propuestas que no se lleven fundamentadas al Congreso.

svmiranda@gmail.com

MANIFIESTO A LOS TRABAJADORES

Buena parte de los actuales problemas del país derivan de los afanes privatizadores de la derecha mexicana que a toda costa intenta imponer su modelo sin importar los daños que causa a la Nación.

Baste decir que los organismos internacionales han declarado que la actual crisis económica golpeará con mucha más fuerza a México, que a otras naciones suramericanas.

El modelo neoliberal no es ya el paradigma ni para la economía de los Estados Unidos, donde la crisis ha obligado al Estado a intervenir en la economía y el gobierno se ha vuelto accionista de empresas y bancos para salvarlos de su situación.

En nuestro país, una derecha sin sentido de la modernidad, ha devastado al sector público de la economía creyendo que la propiedad privada es la salvación a los males de la humanidad.

Es el caso de PEMEX y de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro.

¿Qué hizo con PEMEX la derecha? En lugar de sanearla, de hacerla una empresa pública eficiente y productiva, de reinvertir los excedentes petroleros en su reconversión industrial y la reposición de las reservas, la dejó en manos de una camarilla rapaz que hizo negocio personal con los contratos, la sobreexplotó y la dejó caer deliberadamente para después justificar que no había otra solución que aceptar el capital privado en áreas estratégicas de la empresa.

¿En qué situación se encuentra el país debido a estas políticas? Se han caído dramáticamente las reservas y los ingresos petroleros, con la consecuente caída de los

ingresos del gobierno. ¿Quién va a pagar por esto? ¡Pretenden que sean los trabajadores!

El presupuesto de ingresos propone que el nuevo paquete fiscal se descargue en las espaldas de los trabajadores.

El mismo modelo seguido con PEMEX también lo ha sido para la compañía de Luz y Fuerza del Centro. Una empresa pública de valor estratégico que se ha dejado caer deliberadamente para después justificar su privatización. Es una empresa subsidiada, mal administrada desde hace muchos años, a la que no se le ha invertido, ni se ha querido renovar.

¡No la han dirigido los trabajadores! Pero a ellos se les responsabiliza de ser una pesada carga para las maltrechas finanzas públicas.

Suponemos que, tal como lo hizo el gobierno de Carlos Salinas, la derecha mexicana piensa en atenuar sus tribulaciones fiscales, mediante la venta de la empresa. Sólo que los inversionistas privados exigen su saneamiento antes que invertir. Y sanear significa despedir gente, bajar prestaciones y tener un sindicato "a modo". Como en PEMEX. Por eso no hay problemas de toma de nota con el charro Dechamps, por el contrario se le protege.

En la Compañía de Luz y Fuerza del Centro se topan con el sindicato de mayor tradición histórica de lucha del país.

Detrás del intento por derrotar a los electricistas, hay una justificación: Fraude sindical en las elecciones. ¡Lozano Alarcón es un demócrata que va tras la justicia sindical! Pero resulta que judicialmente ya le echaron abajo dos "tomas de nota" expedidas a favor de petroleros de Desachamps y de maestros de la Gordillo. Es decir dos tomas de nota expedidas a favor de sendos charrazos.

Todos los sindicalistas en lucha saben que el problema principal de Martín Esparza fue contener el tsunami electoral que le armaron desde fuera los enemigos del sindicalismo, enarbolando demandas ¡Democráticas, justas! Hermosas banderas.

La derecha actúa experimentando con la suerte de la nación. Estamos en una situación muy difícil; el gobierno negociando su paquete fiscal; la violencia desatada; la crisis también y, ahora, ¡El conflicto electricista!

El problema de los electricistas puede subir más de tono que el de la Reforma Petrolera del año pasado. ¿Quieren Hondurizar México para acabarnos de hundir?

El camino para transformar el país debe ser otro muy distinto al que está siguiendo Lozano Alarcón, muchacho envalentonado, que está jugando al aprendiz de brujo.

Para resolver los problemas del país, se requiere la negociación y el diálogo, sobre todo con los trabajadores, para encontrar soluciones firmes.

Hacemos un llamado a la sensatez y la cordura de los hombres lúcidos que todavía tiene la derecha mexicana. No se trata de atropellar, ni de inventar campañas mediáticas para destruir una organización sindical de tanta tradición, ni de envalentonarse desafiando a los trabajadores, sino de buscar soluciones justas para la Compañía de Luz y Fuerza del Centro escuchando la voz de sus trabajadores.

Tenemos varias empresas en huelga muy importantes desde hace dos años y el secretario del trabajo no hace sino echarles la culpa a los trabajadores. Pero, no tiene la culpa el indio...

- ¡No a la represión!
- ¡No a la intervención del gobierno federal en los sindicatos!
- ¡No a la violación de la autonomía sindical!
- ¡No a la política de privatización de las empresas públicas!
- ¡Reconversión de las mismas con la participación de los trabajadores!
- ¡Diálogo y negociación en la solución de los conflictos sociales y laborales!
- ¡Imaginación al poder!

Firman:

Las organizaciones miembros del FAIS, Frente Amplio de Izquierda Social.

**EN EL PLANTEL "GABINO BARREDA" (No.1)
DE LA ESCUELA NACIONAL PREPARATORIA
SE PRESIONA A LOS PROFESORES PARA QUE
NO SE REPRUEBEN A LOS ALUMNOS**

Guillermo Aullet Bribiesca

A la directora auxiliar del plantel "Gabino Barreda" (No.1) de la Escuela Nacional Preparatoria, Dra. María de Lourdes Pastor Pérez, desde que ocupó el cargo hace seis años, se le ha vuelto una obsesión reducir a cualquier costo el índice de reprobación en ese plantel, que parece inspirado en la política que al respecto ha instrumentado la SEP desde los años setenta y que ha conducido al desastre educativo que padecemos a nivel nacional. Desde un principio insistió en que los profesores no fueran tan exigentes con los alumnos pues éstos no son tan malos *"algo han de saber"*. Sin

embargo, la cosa no ha parado ahí porque la Sra. Directora presiona de diversas maneras a los profesores para que sean muy benevolentes con los estudiantes. Instiga a los estudiantes, desde luego a los malos estudiantes, para que ejerzan acciones como pedir cambio de profesor o revisión de examen y hasta demandar a un profesor ante la Defensoría de los Derechos Universitarios. En alguna ocasión presionó a un profesor de historia, para que repitiera un examen a sus alumnos, o bien nombra a un jurado *ad hoc* para que apruebe a un alumno que fue reprobado por su profesor, sin consultar antes a éste para conocer el criterio de evaluación y comparar con otros exámenes del mismo grupo y tener suficientes elementos de juicio, o permitir que el profesor esgrima sus argumentos delante del alumno.

Jamás había sucedido esto en ese plantel en los más de cuarenta años que tengo de impartir clases en ese recinto.

Para la gran mayoría la situación catastrófica de la educación de nuestro país es ya una verdad de perogrullo: la calidad de la enseñanza ha descendido en franca caída libre desde la década de los sesentas, los seis años de la primaria y los tres de la secundaria son en realidad un tiempo perdido; los alumnos ingresan al bachillerato en condiciones más que lamentables que casi llegan al analfabetismo funcional. Las excepciones son verdaderamente eso, excepciones en el más alto sentido del término; la gran mayoría no saben ni hablar correctamente, muchísimo menos escribir. Pero más grave y trágico aún, es que no quieren estudiar, no quieren leer; pero, eso sí, quieren *“pasar”*, como lo hacían en la secundaria, por el simple hecho de *“pasar lista”*. Así se pasaron toda la secundaria, porque existe la consigna de que hay que *“pasar”* a todos, pues hay un *“principio”*, que es una falacia criminal: *“un profesor que reprueba a muchos, es un mal profesor”*, de lo cual se desprende que el mejor profesor es el que no reprueba a nadie. Siguiendo esta lógica, los profesores de secundaria aprueban a casi todos y reciben un premio o un estímulo por su *“calidad docente”* y se quitan de problemas, pues si reprueban a un 15% pueden ser sancionados.

Esa es la inercia que traen nuestros alumnos y contra la cual tenemos que luchar. La directora del plantel “Gabino Barreda” nos está invitando a continuar con la simulación educativa que nos ha conducido este estado catastrófico, siguiendo la misma lógica. Claro que se pueden ganar una gran popularidad entre los estudiantes con esta forma de proceder y se les puede seguir perjudicando, para llevarlos a la ruina total y, desde luego, al país que no contará con la fuerza de trabajo altamente calificada para salir de la dependencia económica y convertirse cada vez más en un país maquilador y más atrasado.

Esta clase de funcionarios no ven más allá de sus narices o sólo velan por sus mezquinos intereses.

Como ha sucedido con los profesores y funcionarios de la SEP al presentar en sus informes un bajo índice de reprobación les da prestigio y quedan bien con sus superiores, lo cual les puede valer un ascenso y una exitosa carrera política.

En el caso particular que me ocupa parece haber este elemento, pero también hay otros, como el de jubilar mediante diversas presiones a algunos profesores *“viejos”*

pues sus plazas son codiciadas para estos funcionarios. Una forma de presión puede ser hostigando al profesos de diversas maneras, descalificando o poniendo en tela de juicio su calidad docente. Si a esto se añade que ese profesor es incómodo por su actitud crítica e independiente, queda claro el porqué del proceder de la directora auxiliar de la Preparatoria No.1 "Gabino Barreda". En primer lugar, tiene fama de ser una profesora muy condescendiente con sus alumnos, o, dicho en el argot estudiantil, es una *"maestra barco"* o *"transatlántico"*; es la forma más fácil de aparecer como adalid del *"alto rendimiento"* y del *"bajo índice de reprobación"* que la hace quedar bien con sus superiores que compartan con ella esos falsos criterios *"académicos"*, lo cual puede hacerla escalar hasta la Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria. Un complemento de lo anterior es el de obtener las plazas de los profesores en edad de jubilarse mediante eficaces medidas de presión. Y una última, alcanzar una gran popularidad en la masa estudiantil con una especie de *"pase automático"* en todas las asignaturas, que le puede ser de utilidad para llegar a ser la Directora de toda la Nacional Preparatoria.

Desde luego, la academia no tiene nada que ver con estas actividades que desvirtúan su verdadera naturaleza. Flaco favor se le hace a la ENP, a la UNAM y al país con estas prácticas viciadas. Se trata de elevar el nivel académico no de degradarlo todavía más. Es esta la forma de actuar con responsabilidad ante la Nación, ante el pueblo mexicano que sostiene con grandes dificultades a instituciones como la UNAM, la cual debe mantener su prestigio a nivel mundial.
